



PERSPECTIVAS

Journal of Political Science

PPS

#26

Junho | June 2022

ISSN: 2184-3902
Semestral | Biannual

Paulo Vitorino Fontes

Os Açores e a Europa: ultraperiferia, autonomia e subsidiariedade

pp. 11 - 24

Yunus Emre Ozigci Ozigci

**The Black Seas Ebb and Flow
On the Interaction between a Regional System and the
International System**

pp. 25 - 42

João Maia

As nanotecnologias e as indústrias: aplicações e implicações

pp. 43 - 54

Aluko Opeyemi

**Tension In The Paradise: Fulani And Boko Haram Terrorism
In Nigeria**

pp. 55 - 67



PERSPECTIVAS

Journal of Political Science

#26

Junho | June 2022

Publisher:	Centro de Investigação em Ciência Política
Affiliation:	University of Minho University of Évora
Year:	2022
Online ISSN:	2184-3902
Journal's Director:	Miguel Rocha de Sousa
URL:	http://www.perspectivasjournal.com
Email:	info@perspectivasjournal.com
Headquarters:	Centro de Investigação em Ciência Política University of Minho
Funding Entity:	4710-057 Braga, Portugal
Project ID:	Fundação para a Ciência e Tecnologia UIDB/00758/2020

Perspectivas - Journal of Political Science

Editorial Team

Editor-in-chief:	Miguel Rocha de Sousa	U.Évora, Portugal
Editors:	Irene Viparelli	U.Évora, Portugal
	José Palmeira	U.Minho, Portugal
	Miguel Ângelo Rodrigues	U.Minho, Portugal
Editorial Assistant:	Francisca Abreu	U.Minho, Portugal

Editorial Board

Alena Vieira	U.Minho, Portugal
Ana Paula Brandão	U.Minho, Portugal
Annette Bongardt	LSE, UK
António Raimundo	ISCTE, Portugal
Delfina Gomes	U.Minho, Portugal
Enrique José Varela Álvarez	U.Vigo, Espanha
Francisca Tejedo Romero	U.Castilla-La Mancha, Espanha
Hélder Fonseca	U.Évora, Portugal
Hugo Matos Fernandez	U.Évora, Portugal
Isabel Camisão	U.Coimbra, Portugal
Isabel Estrada Carvalhais	U.Minho, Portugal
João Tiago Lima	U.Évora, Portugal
Joaquim Filipe Araújo	U. Minho, Portugal
Laura Ferreira-Pereira	U.Minho, Portugal
Lúcio Rocha de Sousa	U.Évora, Portugal
Manuel Branco	U.Évora, Portugal
Marco António Martins	U.Évora, Portugal
Maria de Deus Manso	U.Évora, Portugal
Maria de Fátima Oliveira	U.Évora, Portugal
Nuno Salter Cid	U.Évora, Portugal
Patrícia Moura e Sá	U.Coimbra, Portugal
Paulo Guimarães	U.Évora, Portugal
Pedro Camões	U.Minho, Portugal
Sandra Fernandes	U.Minho, Portugal
Sandrina Antunes	U.Minho, Portugal
Silvério Rocha e Cunha	U.Évora
Sílvia Mendes Camões	U.Minho, Portugal
Sónia Nogueira	IPB, Portugal
Susana Margarida Jorge	U.Coimbra, Portugal

Advisory Board

Alessandro Arienzo	U. "Federico II" of Naples
Alfredo Marvão Pereira	College of William Mary
Amram Hossain	U. of Dhaka
André Freire	ISCTE-IUL, Portugal
António Tavares	U.Minho, Portugal
Bruno Cardoso Reis	ISCTE, Portugal
Catherine Wihtol de Wenden	Sciences Po, France
Daniel Scheller	U.Texas El Paso, USA
Dhirendra Vajpeyi	U. of Northern Iowa
David Smith	Faculty of HEMSC, Cambridge
Enrique Varela Alvarez	U. de Vigo
Francisco Bernardino da Silva	U.City University of Macau, China
Francisco Torres	CLSBE, Portugal
Jakub Hadynski	Poznan University of Life Sciences
Jan Klíma	U.Hradec Králové, Czech Republic
Jered Carr	U. Illinois, USA
John A. Groom	U.Kent, UK
John da Silva Luiz	U. of Sussex
José Eduardo Faria	U.São Paulo, Brasil
José Esteves Pereira	U.Nova de Lisboa, Portugal
José Magone	School of Economics and Law, Germany
José Miguel Gaspar	ESSEC Business School
Jorge Braga de Macedo	Nova Nova SBE, Portugal
Lídia Cabral	Institute of Development Studies, Sussex, UK
Luís Andrade	U.Açores, Portugal
Luís Filipe Lobo-Fernandes	U.Minho, Portugal
Michael Baum	U.Massachusetts, USA
Miguel Glatzer	La Salle University
Nadia Abaoub	Université de la Manouba
Rafael García Pérez	U.Santiago de Compostela, Spain
Richard Gunther	Ohio State University, USA
Robin Cohen	U.Oxford, UK
Roopinder Oberi	U. of Delhi

Head Office

Centro de Investigação em Ciência Política
Escola de Economia e Gestão
Universidade do Minho, Pólo de Gualtar
4710-057 Braga, Portugal

Indexation



biblioteca do conhecimento online

CONTENTS

Research Papers

The Azores and Europe: ultraperiphery, autonomy and subsidiarity
Os Açores e a Europa: ultraperiferia, autonomia e subsidiariedade
Paulo Vitorino Fontes, University of Azores, Portugal
pages 11-24

The Black Seas Ebb and Flow
On the Interaction between a Regional System and the International System
O refluxo e o fluxo do Mar Negro
Sobre a Interação entre um Sistema Regional e o Sistema Internacional
Yunus Emre Ozigci, Université Catholique de Louvain
pages 25-42

Nanotechnologies and industries: applications and implications
As nanotecnologias e as indústrias: aplicações e implicações
João Maia, University of Coimbra, Portugal
pages 43-54

Tension In The Paradise: Fulani And Boko Haram Terrorism In Nigeria
Tensão no Paraíso: Fulani e Boko Haram Terrorismo na Nigéria
Aluko Opeyemi, Ajayi Crowther University
pages 55-67

Editorial

Editor-in-Chief

Miguel Rocha de Sousa

Editors

Irene Viparelli

José Palmeira

Miguel Ângelo Rodrigues



This new issue of Perspectives tackles the issue of geopolitical strategy, when in a midst of war in Europe, that is the invasion of Ukraine by Russia, these issues have regained particular and utmost importance by the nature of geography and political will and intervention.

The first article by Paulo Fontes deals with the geostrategic position of the Azores archipelago, on the middle of the Atlantic Ocean. It analyses its evolving nature, specifically of Azores in Portugal, and its relation between Europe and the US, and also the relation between Azores and mainland Portugal. The article namely focuses on the autonomy status and legal bindings related to the Portuguese Nation-State, and their roots of an insularity culture.

The second article continues the geostrategic line thread and deals with the ebb and flow of the Black Sea, namely its impact on regional and the international system functioning and balance of powers. Again, geostrategic positioning is dealt upon with major players on the region and the Yalta inherited chess players and their role on the world.

The third article analyses some important aspects of nanotechnology role on geostrategic position and the role of ethics, society and policies and their impacts on human and civil society. The focuses here are on nanotechnology research, policy and their impacts, which unveil security

stresses and important caveats and from which also relevant opportunities arise.

The fourth article deals with Boko Haram and Fulani movements in Nigeria. That is the author, a specialist on African urban violence, presents the current determinants of terrorism threats on that country, by means of a Realist assessment. The presence of an analysis of urban terrorism in Africa, specifically in Nigeria, is important as it stresses and adds up to the literature on terrorism, which has had reached its acumen after the terrorist attacks of 9/11 to WTC and the Pentagon.

Thus, from the first article there is a clear line of thread from the geopolitical stance, the focus from Europe/Portugal and the Azores with the US, and, also continuing, on the second article with the geographic underpinning of Turkey and the Black Sea; whilst on the third article nanotechnology is present with a major role on both the hard-power and soft-power from which it is exercised, and "finally last" but not least, recurring to an assessment of urban violence in Africa.

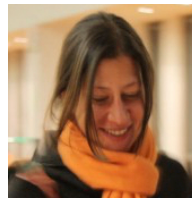
So, for all being said, this Perspectives issue, is a journey across the geopolitical world, from the Atlantic, Europe, US, Black Sea and Africa, where we all get more rich and acquainted with relevant research in political science, international relations, international law and even economics.

The editorial team.



Miguel Rocha de Sousa is the Editor-in-Chief of *Perspectivas, Journal of Political Science*. He has a Ph.D. in Economics from the University of Évora, Portugal and a BSc and MSc in Economics from Nova School of Business and Economics, Lisbon, Portugal. Presently he is an assistant professor and was department head of Economics at Évora (tenured), after having also taught at Nova, and

having been a visiting professor at University of Dili, East Timor, and Methodist University, Luanda, Angola. He is an integrated researcher at the Research Center in Political Science (CICP) and a collaborator of the Center for Advanced Studies in Management and Economics of the University of Évora. His areas of specialization are political economy, economic growth and development, land reform, international organizations, with both a theoretical and applied focus on Europe and Latin America, and has also done some work on econophysics and mathematical methods in economics. He is an associate of SEDES, AEA-American Economic Association, IPSA-International Political Science Association and its RC35 of Tech and Development, and also of SASE, Society for Advancement of Socio-Economics.



Irene Viparelli is an Editor of *Perspectivas, Journal of Political Science*. She has a Ph.D. in Ethics and Political and Legal Philosophy from the University of Salerno and is a Specialist in Political Theory, Political Science and Political Philosophy. Between 2010 and 2017 she has developed a post-doctoral project in Political Science, founded by FCT. Presently she is an assistant professor at University of

Évora, an integrated member of the Research Center in Political Science (CICP) and a collaborator of University of Beira Interior.



José Palmeira is an Editor of *Perspectivas, Journal of Political Science*. He is an Assistant Professor at the University of Minho, with Ph.D in Political Science and International Relations and is an integrated member of the Research Center in Political Science. The main focus of his research is in the field of Comparative Politics, with application in the areas of Political Science (political systems) and International Relations (political actors), having as main analytical tool Geopolitics and Strategy and as study areas the Atlantic and the Lusophone space. He is member of the direction of the European Studies Section of the Portuguese Association of Political Science.



Miguel Ângelo Rodrigues is an Editor of *Perspectivas, Journal of Political Science*. He is an Associate Professor at the University of Minho. He is currently Deputy Director of the CICP (Research Centre in Political Science) at the School of Economics and Management, University of Minho in Braga, Portugal. He holds a PhD in Administration Sciences from the University of Minho. His

research focuses on issues of public management, governance of public-private partnerships, and local governments. He has also worked in the areas of electoral participation and citizen involvement in local management. He has published articles in Public Choice, Local Government Studies, International Review of Administrative Sciences, and Journal of Urban Affairs. He has also published several chapters in books and in other publications in Portuguese.

Os Açores e a Europa: ultraperiferia, autonomia e subsidiariedade

The Azores and Europe: ultraperiphery, autonomy and subsidiarity

Paulo Vitorino Fontes,
University of Azores, Portugal

Resumo—Situados no meio do Oceano Atlântico, os Açores sempre interagiram com as duas margens. Com a conquista da autonomia político-administrativa e com a entrada de Portugal na Comunidade Europeia, a Região Autónoma dos Açores tem empreendido um significativo percurso de integração europeia, onde também sobe inspirar outras ilhas e arquipélagos nos seus processos de emancipação política. Pretendemos explorar esse percurso na articulação de três conceitos: a autonomia; a ultraperiferia, em que a luta política das regiões e ilhas da Europa, destacando o papel dos Açores, conduziu à consagração do estatuto de ultraperiferia e o princípio da subsidiariedade entre o centro e as periferias, reforçada no Tratado de Lisboa. A metodologia seguida é a revisão bibliográfica dos contributos pertinentes à temática, equacionando as potencialidades e desafios que os Açores hoje enfrentam, para concluir que a fértil articulação da autonomia com a subsidiariedade, no atual quadro jurídico-político europeu, possibilita, para além do desenvolvimento interno, uma nova centralidade da Região na política internacional.

Palavras-Chave—Açores; Europa; Ultraperiferia; Autonomia; Subsidiariedade.

Abstract—Located in the middle of the Atlantic Ocean, the Azores have always interacted with both shores. With the achievement of political-administrative autonomy and with Portugal's entry into the European Community, the Autonomous Region of the Azores has undertaken a significant journey of European integration, where it also inspires other islands and archipelagos in their processes of political emancipation. We intend to explore this path in the articulation of three concepts: autonomy; ultraperiphery, in which the political struggle of the regions and islands of Europe, highlighting the role of the Azores, led to the consecration of the status of ultraperiphery and the principle of subsidiarity between the centre and the peripheries, reinforced in the Treaty of Lisbon. The methodology followed is a bibliographical review of relevant contributions to the subject, equating the potential and challenges facing the Azores today, in order to conclude that the fertile combination of autonomy and subsidiarity, in the current European legal and political framework, enables, in addition to internal development, a new centrality for the region in international politics.

Keywords—Azores; Europe; Ultraperiphery; Autonomy; Subsidiarity.

Submitted—11-02-2022. **Accepted**—31-05-2022.



-
- *Paulo Vitorino Fontes, Assistant Professor at the University of the Azores and Collaborative Member of the Research Center in Political Science (CICP).
E-mail: pfontes@uevora.pt*

1 Introdução

Existindo há milhares de anos, não se estranha haver conhecimento das ilhas dos Açores anterior à descoberta portuguesa no dealbar da modernidade. Mas foi o povoamento português a partir de 1432 que trouxe o arquipélago para a história, retirando proveito das ilhas, tanto de forma direta, como indireta, através da cedência de facilidades e até parcelas das ilhas a terceiros, ingleses, norte americanos e franceses a troco de prestígio internacional, apoio político e diplomático, equipamentos e dinheiro.

Durante cinco séculos de história, estas ilhas foram tratadas segundo a razão instrumental e relegadas para uma condição de heteronomia, na medida em que o valor de cada uma decorria, não dela em si, mas da utilidade que assumia para o governo português. Foi assim desde o apetrechamento das naus de quinhentos das rotas da Índia e das Américas com água fresca e víveres, fornecimento de carvão para os barcos a vapor que atravessavam o Atlântico, estações de apoio à luta antissubmarina, posto de abastecimento para o acesso dos norte-americanos à Europa, ao norte de África e ao Médio Oriente, estações de amarra de cabos submarinos, estações de monitorização atmosférica e climática, controlo de tráfego aéreo são algumas das funções históricas desempenhadas pelos Açores ao serviço do nosso país (Matos, Menezes e Leite 2008).

Foi na segunda parte do século XX, no quadro do movimento autonomista emergente, que começou a constituir-se, entre açorianos e açorianas de diversas ilhas, propostas de confraternidade açoriana e de apelos a patamares mínimos de unidade entre os ilhéus. Novas ideias e influências chegavam da Europa e vários açorianos e açorianas contribuíram para esse longo caminho de emancipação política, que só após a revolução de Abril de 1974 consegue inscrever-se no regime autonómico vigente.

A Autonomia Político-Administrativa da Região Autónoma dos Açores, tal como da Madeira, foi consagrada na Constituição Portuguesa, em 1976. Estes Arquipélagos constituem duas Regiões Autónomas da República Portuguesa, do-

tadas de Estatuto Político-Administrativo e de órgãos de governo próprio: Assembleia Legislativa e Governo Regional. A conquista da autonomia resultou de uma luta política de muitos açorianos e açorianas que tentaram ultrapassar as limitações que a condição insular muitas vezes impunha. O pensamento político moderno e europeu foi-se aqui moldando, muitas vezes de forma pioneira, inspirando também outras ilhas e arquipélagos nos seus processos de emancipação política.

Se por um lado a nossa investigação explora essa História, é essencialmente para o futuro que ela está voltada. Pois, a Região Autónoma dos Açores, conquista das gerações anteriores, enfrenta novos desafios neste século XXI, num mundo em Pandemia do COVID-19, no seio de uma crise de saúde, ambiental, mas também social e política. Com a integração europeia, os centros de decisão política deslocalizaram-se para as instituições europeias, localizadas essencialmente em Bruxelas, Estrasburgo e Luxemburgo. A participação política é limitada e padece da maleita da abstenção, pelo que importa melhorar o sistema político, tornando-o mais equilibrado e participativo, tanto ao nível de ilha, da Região, de Portugal e da União Europeia.

O nosso trabalho pretende estudar o percurso de integração europeia da Região Autónoma dos Açores na articulação de três conceitos fundamentais - ultraperiferia, autonomia e subsidiariedade - que se relacionam e condicionam de sobremaneira, tanto a condição insular, como os desafios que estas ilhas enfrentam. Para tal, iremos enquadrar (1) o desafio da integração europeia, a mudança que originou na política externa portuguesa e no arquipélago açoriano. De seguida, iremos reconstituir (2) o percurso inicial do conceito de ultraperiferia, o qual resultou de um processo de luta política organizada pelas ilhas e arquipélagos da Europa, que teve um importante contributo açoriano, culminando na consagração jurídica do estatuto de Região Ultraperiférica da União Europeia no Tratado de Amesterdão em 1997. Por fim, exploraremos (3) a centralidade da autonomia e da subsidiariedade, numa dialética interna versus externa, para fazer face aos desafios, tanto do sistema político regional como do processo de desenvolvimento e integração europeia.

2 Portugal, a política externa e a integração europeia

Ao explorarmos os movimentos de longa duração que foram definindo regularidades nas opções estratégicas da política externa portuguesa, podemos perceber três modelos de inserção internacional de Portugal que correspondem a três momentos históricos diferentes (Teixeira 2010b).

O primeiro modelo corresponde ao Portugal medieval e estende-se até ao século XV. A política externa portuguesa desenvolve-se no quadro da Península Ibérica, entre cinco unidades políticas equilibradas no seu poder e dimensão, eram eles os reinos de Castela, Leão, Navarra, Aragão e Portugal (Teixeira 2010b, 51).

O segundo modelo inicia a partir do século XV, dura cinco séculos e termina entre 1974 e 1986, com o processo de democratização e a integração europeia. Corresponde ao modelo clássico de inserção internacional de Portugal. O relativo equilíbrio anterior entre as cinco unidades políticas da Península Ibérica tinha-se alterado, pois passou a existir apenas duas unidades de desigual dimensão Espanha e Portugal. A costa atlântica e a capacidade de sustentação de relações extrapeninsulares vão possibilitar a construção de um vector de compensação: o vector marítimo (Teixeira 2010b, 52).

Portugal afastou-se das questões europeias, como opção estratégica, quase cinco séculos, pois durante este período tentou afirmar-se como país atlântico e colonial, mantendo um equilíbrio triangular entre Lisboa, Madrid e Londres, presente na posição portuguesa perante a Guerra Civil de Espanha e na neutralidade (colaborante) durante a Segunda Guerra Mundial (Andrade 1992; Teixeira 2010b).

A partir de Abril de 1974 com a democratização de Portugal altera-se todo o quadro da política externa. A transição para a democracia e a consolidação democrática em ambos os países da Península Ibérica levaram, num curto espaço de tempo de doze anos (1974-1986), à extinção desse modelo histórico que durante cinco séculos perdurou em Portugal. Inicia-se assim esse novo modelo de política externa com Portugal a assumir-se plenamente como país europeu e atlântico.

Após esse breve período de transição para

a democracia, em 1976 inicia-se em Portugal o período constitucional, com o Primeiro Governo Constitucional, liderado por Mário Soares e tendo Medeiros Ferreira como ministro dos Negócios Estrangeiros, preocupado em clarificar a política externa portuguesa e em definir unívoca e rigorosamente o posicionamento externo do Estado. Portugal assume, totalmente, a sua condição de país ocidental, simultaneamente europeu e atlântico. Serão estes, portanto, os dois vetores fundamentais e as verdadeiras opções estratégicas do Portugal democrático (Teixeira 2010a, 674).

Para Portugal, o vector atlântico significou a permanência das características históricas da política externa portuguesa e foi fundamental tanto ao nível da orientação externa, como também da estabilização interna do país. O fortalecimento das relações bilaterais com os Estados Unidos e o maior empenhamento nos compromissos militares com a NATO constituíram a sua tradução mais visível. Por sua vez, a viragem europeia é a grande novidade da política externa do regime democrático. Ultrapassadas as resistências anti-europeias, primeiro da opção africana do regime autoritário, depois da tentação terceiromundista do período revolucionário, Portugal assume claramente, a partir de 1976, a opção europeia. Agora já não numa perspectiva estritamente económica e pragmática, como no período do Estado Novo, mas como opção estratégica e projeto político (Teixeira 2010a, 674-675).

A imperiosa necessidade de Portugal se dotar de novo de uma política externa ativa que seja muito mais do que diplomacia era para Medeiros Ferreira uma preocupação central. Pois, considerava que o maior perigo que espreitava à República Portuguesa era mesmo a sua alienação de vontade na política internacional, no exacto momento em que os mecanismos próprios do sistema financeiro mundial e do funcionamento actual da EU não garantem o crescimento do bem-estar da população portuguesa (Ferreira 2010, 47), aconselhava que o Governo português executasse um plano de iniciativas internacionais que englobasse medidas europeias próprias e interesses estratégicos gerais, que não tivesse medo de tomar a dianteira, tanto ao nível da reforma do sistema das Nações Unidas, como ao nível da construção europeia.

José Medeiros Ferreira toma posse como ministro dos Negócios Estrangeiros a 23 de julho de 1976. Inicia funções num momento determinante da história recente de Portugal em que, como recordará mais tarde, se opera o trânsito entre as instituições revolucionárias e o Estado democrático (Ferreira 1981, 44), competindo-lhe inaugurar a nova etapa da política externa do período constitucional. Move-o o objetivo de ligar Portugal à Europa, económica e estrategicamente, eixo que enformará o novo paradigma das relações de Portugal com o mundo.

Em 1976, Portugal entra para o Conselho da Europa. Em 1977 pede, formalmente, a adesão à Comunidade Europeia. E em 1985 assina o Tratado de Adesão. A partir de 1 de janeiro de 1986, Portugal torna-se membro de pleno direito da Comunidade Europeia.

Foi no Mosteiro dos Jerónimos, num quadro solene e majestático, que Mário Soares, Rui Machete, Jaime Gama e Ernâni Rodrigues Lopes, assinaram o Tratado que tornou Portugal no décimo primeiro membro das Comunidades. Para trás, ficaram oito anos de negociações difíceis. O futuro continua a ser construído e a história dirá dos benefícios e dos custos da adesão do nosso país à Europa comunitária. Permanece atual a vocação e o desafio de Portugal, bem expresso no Discurso do Primeiro-Ministro português, Mário Soares, na cerimónia de assinatura do Tratado que tornou Portugal membro da C.E.E.:

A vocação para o diálogo Norte-Sul que a Comunidade Europeia já possuía fica, agora, grandemente reforçada com a entrada de Portugal e de Espanha, países com uma História tecida no contacto com povos e civilizações de outros continentes, que tanto contribuíram para a difusão dos valores europeus no mundo e cujos idiomas são hoje falados por cerca de 400 milhões de seres humanos. Portugal, para quem os laços de fraternidade para com os países africanos de expressão portuguesa e com o Brasil revestem primordial importância, está certo de que, com a sua entrada na C.E.E., contribuirá para criar um novo dinamismo de cooperação da Europa comunitária com África e América Latina. Seremos, igualmente, fiéis à nossa vocação atlântica, tendo visto pelo presente Tratado reconhecidos os nossos direitos sobre uma vastíssima zona desse Oceano que tão intimamente conhecemos há séculos

e cujas imensas potencialidades importa, urgentemente, saber aproveitar. (Soares 1997, 161)

A partir daqui estão reunidas as linhas de orientação estratégica da política externa portuguesa no período democrático, ao acrescentar à opção europeia e ao vetor atlântico as relações de amizade e cooperação com os novos países africanos de língua oficial portuguesa (PALOP) e com o Brasil. A partir da década de 90, a estes três eixos vem juntar-se um quarto: a participação portuguesa na produção de segurança internacional, com a participação de militares portugueses nas operações de paz da NATO, da União Europeia e das Nações Unidas. As Forças Armadas tornam-se um instrumento da política externa.

Uma nova equação política e estratégica guia agora Portugal, como Teixeira (2010, 676) sintetiza:

A Europa e o Atlântico deixam de ser termos contraditórios e passam a ser complementares. O binómio Europa-Atlântico mantém-se na equação geopolítica, mas invertem-se as prioridades estratégicas: tradicionalmente, Portugal pensava-se como um país atlântico e colonial e, quando o peso do vector marítimo era excessivo, procurava compensações continentais. Hoje, pelo contrário, pensa-se como um país europeu e é como membro da União Europeia que procura valorizar e potenciar a posição atlântica e as relações póscoloniais.

Percebemos a centralidade que as ilhas assumem, tanto na projeção atlântica de Portugal europeu e, no nosso caso concreto, torna-se pertinente aprofundar o papel fundamental que os Açores desempenham na construção portuguesa da Europa, tanto como ideia, como no contributo que dão por um lado e ao que usufruem, por outro, da comunidade jurídico-política, económica e social que é a Europa. Esse é um longo caminho de luta política que os Açores souberam trilhar, mas que urge hoje continuar, face a novos desafios da política interna e externa desta nova Região Autónoma dos Açores. É aqui que se situa o âmago da nossa investigação, que pretende de alguma forma ampliar, e se possível tornar mais incisiva, essa

linha de investigação e de pensamento açoriano que se vai constituindo na história cultural e política da autonomia insular, no autogoverno e na relação com o outro, principalmente na Europa e com a Europa.

3 A Europa das Ilhas: ultraperiferia e integração

A importância das ilhas da Europa tem sido medida ao longo da História, não pelo seu caráter intrínseco, mas pelos serviços e bens que podiam prover às suas respetivas metrópoles. Este fator tem conduzido a um desenvolvimento orientado para os outros, em vez de autocentrado nas necessidades locais. Governadas à distância, foram percebidas de modo utilitarista, como meios ao serviço dos interesses nacionais dos Estados que as detinham, muitas vezes descartadas quando deixavam de ter interesse. Quando em meados do século XX a Europa iniciou o processo de integração, os Estados-membros garantiram que as suas possessões insulares permaneceriam fora do sistema de integração, ficando, porquanto, reservadas à esfera privada dos seus respetivos proprietários (Amaral 2018).

O processo de integração económica da Europa, iniciado com o tratado de Roma na década de 50 do século XX, tinha como grande objetivo superar as divisões e os conflitos entre os diversos países europeus, que tinham atingido um auge horrendo com a II Guerra Mundial, e promover o progresso e o bem-estar dos cidadãos e das sociedades num ambiente generalizado de democracia e paz.

Após os primeiros anos de vigência do Mercado Comum foi evidente que algumas zonas estavam a progredir muito depressa, enquanto outras ficavam para trás. Principalmente nas regiões da periferia dos países membros da CEE eram evidentes as dificuldades de arranque de um processo de desenvolvimento económico e social. Daí a necessidade e iniciativa de responsáveis da Bretanha francesa de convocarem uma conferência dos líderes destas regiões, a qual teve lugar em Saint Malô, em 1973 (Amaral 2019, 259).

A Declaração de Saint Malô de 1973, como sublinha Mota Amaral (2019, 259), contém um apelo solene aos dirigentes europeus para que

corrijam, mediante políticas adequadas, a desigualdade de desenvolvimento que se verificava nas regiões periféricas marítimas dos respetivos países, sob pena de vir agravar-se, para sofrimento das suas populações.

A política regional tem as suas origens no Tratado de Roma em 1957 que institui a Comunidade Económica Europeia. Em 1968 foi criada a Direcção-Geral da Política Regional da Comissão Europeia e em 1975 é criado o Fundo Europeu de Desenvolvimento Regional. Reconhecendo a importância da política regional, o Tratado sobre o Funcionamento da União Europeia consagra cinco artigos à "coesão económica, social e territorial" (artigos 174.º a 178.º).

A política regional visa reduzir as disparidades económicas, sociais e territoriais entre as regiões da União Europeia, apoiando a criação de empregos, a competitividade, o crescimento económico, a melhoria da qualidade de vida e o desenvolvimento sustentável. A Política Regional tem sido a resposta europeia às desvantagens das regiões afastadas do centro, onde se concentram as infraestruturas, os órgãos de decisão, os equipamentos, os investimentos e as oportunidades de emprego; e concretiza-se na reunião de recursos financeiros destinados a impulsionar os empreendimentos prioritários, desde logo em termos de infraestruturas e equipamentos coletivos, para lançamento do desenvolvimento nas regiões menos favorecidas.

Neste trabalho o foco não se coloca tanto na política regional europeia, mas acima de tudo na relação entre os Açores e a Europa, num contexto mais alargado de outras ilhas e arquipélagos do continente europeu. Apoiando o nosso trabalho em vários autores que se têm dedicado às questões insulares, exploramos a tese de qual a importância crescente destas ilhas ao nível político no mapa europeu está relacionada com o grau de autonomia política que detêm em relação aos estados continentais a que pertencem. Interessa-nos sobretudo o processo de autonomia política dos Açores, que até 1976 teve a suas maiores conquistas em relação ao continente português, com especial atenção à relação desta autonomia com o processo de integração europeia. Como refere Carlos Amaral (2018, 25):

As ilhas emergem no mapa da Europa a partir do momento em que conseguem desfrutar de um regime mais ou menos alargado de autonomia política que lhes permite, por um lado, a nível interno, definir e conduzir os seus destinos próprios e, por outro lado, a nível externo, ser ouvidas diretamente pelas próprias instituições europeias.

O processo de emancipação política começou, com o papel pioneiro das Ilhas Aland, no rescaldo da Primeira Guerra Mundial, que foram capazes de inspirar um movimento de profunda transformação na Europa, o regionalismo (Amaral 1998).

Só na década de 1970 é que emergem as questões insulares na agenda europeia, devido essencialmente a dois fatores fundamentais: o alargamento das Comunidades Europeias, como eram designadas na altura e a posterior adoção da Política Regional Europeia (Amaral 2018, 26).

A Europa dos seis, de uma forma geral, era um projeto continental, pois só após o primeiro alargamento, com a adesão da Irlanda, Reino Unido e Dinamarca, as Comunidades começaram a assumir a sua dimensão marítima. Para tal contribuiu o fato de principalmente o Reino Unido e a Dinamarca possuírem ilhas que não eram meras possessões daqueles países, mas gozavam de regimes de autogoverno que demonstraram grandes reservas em relação ao impacto da adesão em termos políticos, económicos e sociais (Amaral 1998, 201-317; Olausson 2007 e Baldacchino 2010).

As Comunidades Europeias e os Estados-membros, como partes envolvidas nas negociações de adesão, tiveram dificuldade em compreender ou pelo menos de abordar as preocupações destas regiões autónomas insulares. Não houve abertura para o reconhecimento das especificidades das ilhas que fosse além da lógica centrípeta da integração. Daqui resultou que uma variedade de regiões autónomas britânicas e dinamarquesas que gozavam de suficiente autonomia política para rejeitar a integração europeia, o tenham feito. Foi assim com Jersey, Guernsey e a ilha de Man, no caso da Grã-Bretanha, entre outras ilhas e territórios ultramarinos que permanecem fora da União, a Islândia, que, entretanto, alcançou a soberania plena, a Gronelândia e as ilhas Faroé, no caso da Dinamarca (Amaral 2018, 27-28).

Em 1979 dá-se a adesão da Grécia às Comunidades, mas apesar da natureza arquipelágica deste país, não foram reconhecidas as especificidades

das regiões insulares nas políticas europeias. Só com a adesão de Portugal e Espanha, em 1986, é que há uma viragem no reconhecimento das questões insulares e a adoção de medidas capazes de integrar efetivamente estas regiões na agenda europeia. Mudança esta que tornou a confirmar-se em 1994 com a adesão da Suécia e da Finlândia. De forma a evitar a repetição do que havia acontecido no primeiro alargamento, a Comissão Europeia, empenhada na adesão plena de Portugal, logo no início das negociações quis incluir representantes das duas Regiões Autónomas dos Açores e da Madeira, atendendo aos fortes regimes de autonomia política destes dois arquipélagos (Amaral 2018, 28). Para esse objetivo, os governos regionais dos Açores e da Madeira mantiveram, durante o período das negociações de adesão, um membro ou grupo responsável pela integração europeia que acompanhou, em representação das respetivas regiões, o processo negocial com a Comissão Europeia (Valente 2015, 46).

Percebe-se o que estava aqui em causa, pois os países ibéricos, principalmente com as suas ilhas, conferiam às Comunidades uma grande dimensão insular e oceânica. Por sua vez, também Portugal e Espanha souberam trazer esta dimensão insular para a agenda europeia desde o início das negociações do respetivo tratado de adesão. Este trabalho foi facilitado também por três características importantes destas regiões insulares (Amaral 2018, 28-29).

Em primeiro lugar, estes territórios eram plenamente europeus, mesmo que situados fora do continente, pois Portugal e Espanha já se tinham despojado das suas colónias não europeias.

Em segundo lugar, os arquipélagos portugueses e espanhóis usufruíam de regimes de autonomia política no contexto dos seus respetivos Estados. Cada um desses arquipélagos, apesar de algumas variações, constituía uma Região Autónoma, dotada de instituições políticas próprias: um Parlamento, com capacidade para adotar legislação com igual dignidade à adotada pelos órgãos centrais do Estado; um Governo com poder para implementar leis, regulamentos administrativos adequados e possuíam também recursos financeiros necessários para o desenvolvimento da atividade legislativa e governamental. O que poderia possibilitar estes arquipélagos, se assim o

entendessem, optar por permanecer fora das Comunidades, tal como o tinham feito anteriormente os seus congéneres britânicos e dinamarqueses.

Em terceiro lugar, estes arquipélagos encontravam-se numa condição de subdesenvolvimento económico evidente, devido à falta de importância e de investimento a que estavam votados no seus Estados, assim como, às suas fragilidades resultantes da condição insular e arquipelágica, onde se inclui a sua pequena dimensão, a dispersão oceânica, a grande distância do continente europeu, a ausência de recursos naturais, os altos custos de produção e distribuição de energia, assim como de transportes e comunicações, tanto com o exterior como no interior dos próprios arquipélagos, e a falta de infraestruturas básicas, em variados domínios, como a saúde e a educação. Pelo que necessitavam de ajuda especial para se aproximarem dos níveis de desenvolvimento atingidos no continente, de forma a se tornarem parceiros plenos e iguais no processo de integração (Amaral 2018, 29-30).

A Comissão Europeia não quis cometer os erros do primeiro alargamento e mostrou-se empenhada em adotar medidas necessárias para incluir os arquipélagos portugueses e espanhóis na Europa juntamente com os seus Estados, acima de tudo devido à sua importância geoestratégica internacional que detêm desde o início da modernidade (Amaral 2018, 30).

Desta forma, os representantes do Estado português, defendendo também os interesses mais específicos dos arquipélagos dos Açores e Madeira conseguiram negociar e introduzir no Tratado de Adesão uma série de interrogações ao aquis communautaire e a adoção de várias políticas e medidas, algumas transitórias, como as Políticas Agrícolas e da Pesca, outras permanentes, sobretudo ao nível da Política Fiscal, com menores taxas de IVA e IRS, bem como tarifas especiais para alguns produtos locais.

Apesar destas regiões terem acompanhado as negociações, apenas podiam pressionar por via interna ou por via externa a decisão que pertencia ao governo português. Verificou-se aqui uma confluência de interesses entre o governo português e os governos regionais dos Açores e da Madeira, pois todos pretendiam que os arquipélagos fossem apoiados no âmbito das políticas dos fundos de

coesão (Valente 2015, 49).

A preocupação e responsabilização pelo desenvolvimento destes arquipélagos tomou forma na Declaração Comum (1985, 479) que acabou por ser anexada ao Tratado de Adesão contendo a recomendação para que as instituições da Comunidade dediquem especial atenção à realização dos objetivos acima referidos de (...) ultrapassar as desvantagens destas regiões decorrentes da sua situação geográfica afastada do continente europeu, da sua orografia particular, das suas insuficiências de infra-estruturas e do seu atraso económico.

Importa realçar o grande alcance político de, pela primeira vez, terem sido reconhecidos os constrangimentos permanentes e estruturais das ilhas atlânticas que iriam ser utilizados posteriormente na construção e definição do conceito de ultraperiferia (Valente 2015, 46-47).

Com o objetivo de influenciar os organismos de decisão, assistimos, desde meados da década de 1970, ao desenvolvimento de vários organismos de cooperação inter-regional, quer no quadro do Conselho da Europa, como da União Europeia. Salienta-se entre eles a Conferência, agora Congresso de Autoridades Locais e Regionais do Conselho da Europa.

Estes organismos constituíram, desde a primeira hora, verdadeiros lobbies regionais, onde os seus membros puderam reunir-se, partilhar as suas realidades e desafios e, acima de tudo, adotar declarações e propostas conjuntas que foram apresentadas às suas respetivas instituições nacionais e suas homólogas europeias comuns. No caso concreto da dimensão insular, reveste especial interesse a Comissão das Ilhas, criada em 1980 no âmbito mais amplo da Conferência das Regiões Marítimas Regionais e Periféricas da Europa, datada de 1973 (Hache 1999, 21-39).

A Região Autónoma dos Açores, criada em 1976, com a Constituição do 25 de Abril, adere à CRPM: Conferência das Regiões Periféricas Marítimas logo em 1979, na Assembleia Geral realizada em novembro, em Santiago de Compostela. Entre as regiões associadas verificaram-se várias de natureza insular que confluíram na proposta de criação de uma Comissão das Ilhas.

A Comissão das Ilhas teve como primeira tarefa preparar a I Conferência das Ilhas Europeias, que estava a ser organizada, no seguimento de

iniciativa açoriana, lançada a partir de 1978, pela Conferência dos Poderes Locais e Regionais do Conselho da Europa. A sua primeira reunião de trabalho ocorreu em Nuoro, na Sardenha, na Primavera de 1980 (Amaral 2019, 259).

Por sua vez, a I Conferência das Ilhas Europeias realizou-se em Tenerife, nas Canárias, em 1981. Os resultados do diálogo interinsular foram julgados de tanto interesse que logo em 1984 teve lugar a II Conferência, desta vez em Ponta Delgada, nos Açores. Uma III Conferência viria a organizar-se em Marienham, nas Ilhas Aland, na Finlândia, em junho de 1991, para avaliar os primeiros 10 anos do seu desencadeamento. João Bosco Mota Amaral, então Presidente do Governo Regional dos Açores, teve a honra de ser, como promotor da iniciativa, o Relator-Geral das três conferências mencionadas.

E como o próprio Mota Amaral (2019, 260) refere mais tarde,

A doutrina elaborada nas Conferências das Ilhas Europeias vincou a aspiração do desenvolvimento dos povos insulares como sendo uma questão de direitos humanos a respeitar. Por outro lado, enfatizou-se que o desenvolvimento insular não é possível sem uma verdadeira autonomia política, que garanta poder de decisão e meios financeiros aos órgãos de governo próprio regional. Ou seja, a experiência da Autonomia Açoriana foi apresentada como fonte de inspiração para o justo processo de emancipação e afirmação dos outros povos insulares europeus.

A CRPM, fortemente imbuída dos valores europeus, é uma associação de regiões e tem por finalidade promover a colaboração entre elas e defender os seus interesses perante outras entidades europeias. Com o objetivo de organizar mais eficazmente o diálogo inter-regional europeu, a CRPM foi uma das instituições que mais diligenciou para a criação da Assembleia das Regiões da Europa. Também pressionou eficazmente para o reconhecimento da necessidade de uma presença institucional das regiões no seio da União Europeia, o que iria ser assegurado com a criação do Comité das Regiões no Tratado de Maastricht em 1992, onde é introduzida pela primeira vez o conceito de região como entidade dotada de poder político e reconhece-lhe mecanismos de participação no processo de tomada de decisão (Valente

2015, 44).

Nos dias de hoje, a CRPM mantém a sua individualidade e o seu prestígio é reconhecido. É um parceiro competente e eficaz na construção europeia. Durante vários anos, nas décadas de 80 e 90 do século passado, foi seu Presidente o Presidente do Governo da Região Autónoma da Madeira, Alberto João Jardim. Recentemente, foi Presidente Vasco Cordeiro, na altura Presidente do Governo Regional dos Açores, mantendo após 2021 lugar executivo na direção.

No seio da CRPM existe uma Comissão das Ilhas que continua em frutuosa atividade, realizando reuniões regulares, na qual aborda as questões que sucessivamente ganham atualidade para as regiões insulares que dela fazem parte.

No âmbito da CRPM e da Comissão das Ilhas foi sendo gerado o conceito de ultraperiferia, formulado pela primeira vez durante a Assembleia Geral realizada em setembro de 1987 na Ilha da Reunião. Daí tal conceito foi expresso no comunicado final do Conselho de Chefes de Estado e de Governo das Comunidades Europeias, em 1988, por sugestão do então Primeiro Ministro de Portugal (Amaral 2019, 260).

A Região Autónoma dos Açores, sob a liderança do seu primeiro presidente, João Bosco Mota Amaral, foi, de facto, uma das principais promotoras deste movimento de reunião e cooperação insular, conseguindo vários resultados dessa cooperação, tanto a nível interno, na sua relação com o governo nacional, como a nível europeu (Amaral 2018, 33). Mota Amaral, com grande interesse na cooperação interinsular, lançou um apelo à união das ilhas, promovendo uma série de conferências organizadas sob os auspícios do Conselho da Europa, que foram fundamentais para o aparecimento em definitivo das ilhas na agenda europeia.

Patrick Guillaumin (2000, 108) no texto *La dimension ultrapériphérique de l'Union Européenne* atribui a Mota Amaral a ideia de ter cunhado o conceito de ultraperiferia numa reunião em 1987 da Conferência das Regiões Periféricas e Marítimas da Europa para caracterizar os Açores, a Madeira, as Canárias, a Martinica, a Guiana, a Guadalupe e a Reunião. Nesse sentido, Mota Amaral prosseguiu com o seu grito de cooperação insular em todo o mundo através do seu livro O

desafio insular (Amaral 1989).

Apesar da dificuldade em congregar diferentes interesses, emergiram três características comuns que uniram este pequeno grupo de ilhas: a sua pequena dimensão, fragilidade e dependência em relação ao exterior; a grande distância dos centros continentais e o subdesenvolvimento socioeconómico (Amaral 2018, 34).

Até então, a grande heterogeneidade das ilhas do continente, sob o domínio dos seus Estados, a par da condição de heteronomia política que lhes eram impostas, havia inviabilizado qualquer tentativa de adoção de políticas específicas insulares comuns. A nova e mais orientada estratégia mostrou ser um sucesso. De tal forma, que o Conselho Europeu reunido em Rhodes, no início de 1988, afirmou:

Reconhecer os problemas socioeconómicos específicos de certas regiões insulares da Comunidade e, por conseguinte, a solicitar à Comissão que examinasse esses problemas e a submeter, se apropriado, quaisquer propostas que considere úteis, no âmbito das possibilidades financeiras oferecidas pelas políticas comunitárias existentes, tal como foram decididas (Conclusions of the Presidency of the European Council 1998, 8).

Um ano depois, em 1989, o Conselho decide adotar o primeiro programa oficial destinado a dar resposta às necessidades específicas dessas ilhas, surgindo assim o bem conhecido POSEI Programa de Opções Específicas adotadas para enfrentar a distância e o isolamento que as caracteriza. Surge assim, primeiro o POSEIDOM para as ilhas Martinica, Guadalupe, Reunião e o enclave da Guiana. Logo seguido por outros dois: o POSEIMA, para a Madeira e para os Açores e o POSEICAN, para as Canárias (Amaral 2018, 35-36).

Estes programas têm sido sucessivamente renovados e permanecem até hoje como um dos mecanismos mais interessantes concebidos para abordar a insularidade através de um modelo de integração regional. A integração destas ilhas, de três Estados-membros diferentes, permitiu-lhes apresentarem-se às Instituições Europeias como uma unidade, iniciando caminho a uma maior participação direta, regional e insular nos assuntos

européus e na tomada de decisões (Amaral 2018, 36; Amaral 2019a, 29-33).

A partir de 1994, por ocasião de uma reunião da Comissão das Ilhas da CRPM, em Pointe à Pitre, na Guadalupe, os Presidentes dos Governos das Regiões Ultraperiféricas decidem passar a reunir-se com regularidade para tratar de assuntos do interesse comum das suas ilhas. Nasce assim a Conferência dos Presidentes das Regiões Ultraperiféricas, que se mantém também viva e em grande e regular atividade, cada vez mais reconhecido como um parceiro fiável e credenciado das entidades europeias, ao mais alto nível.

Neste sentido, como refere Mota Amaral (2019a, 29) tornou-se verdadeiramente relevante aquilo que começou como sendo uma iniciativa açoriana com o objetivo, aproveitando a prerrogativa constitucional de participação em negociações internacionais, de juntar apoios para obter a definição de uma política europeia para as ilhas, acabou desencadeando um amplo movimento de afirmação das várias regiões insulares. Este movimento beneficiou os esquecidos das ilhas que deram um grande salto qualitativo em termos de qualidade de vida, ao mesmo tempo que, também a própria Europa reconhece agora a sua dimensão marítima e a projeção do seu poder e interesses pelos oceanos de todo o Mundo.

Para atender as justas pretensões insulares, têm vindo a ser desenvolvidos programas específicos, cuja execução cabe às entidades europeias, nacionais e regionais, respeitando os respetivos níveis de competência, em aplicação do princípio da subsidiariedade. A desafio é exigente, como enuncia Mota Amaral (2019, 261):

O envolvimento direto e a responsabilização da União Europeia, envolvendo o Conselho Europeu, a Comissão e o Parlamento, exprime uma aplicação correta do princípio federalista e recebe claro apoio das entidades diretamente representativas dos Povos Insulares, que não consentiriam quaisquer recuos nesta matéria.

Para além disso, assistimos também ao crescimento de organismos de cooperação regional, principalmente entre regiões dotadas de autonomia política, as denominadas Regiões Legislativas, tanto a nível legislativo como executivo. Neste

sentido, o Tratado de Lisboa introduziu mecanismos formais para a associação dos Parlamentos Regionais ao processo legislativo da União Europeia, nos termos dos Protocolos relativos à Subsidiariedade e à Proporcionalidade na atuação da União Europeia (Campos e Campos 2020).

4 Os Açores, a Autonomia e a subsidiariedade

A Autonomia é um conceito milenar que tem sobrevivido graças à sua capacidade de corresponder às exigências dos tempos novos que se vão colocando. No dealbar da modernidade a Autonomia ressurge porque foi capaz de se adaptar e de dar resposta às exigências colocadas pela crise que já se fazia sentir do Estado Moderno soberano (Moreira 2019).

A Autonomia da Região Autónoma dos Açores tem um passado e terá um futuro na medida em que for capaz de responder à realidade e verdade efetiva das coisas, para melhor poder projetar o seu futuro. Nos dias de hoje, confronta-se com realidades completamente distintas daquelas que se verificaram na ocasião da fundação da Autonomia Açoriana.

À época (...) a Autonomia traduziu-se na retirada de um determinado leque de competências do centro para atribuição às Regiões, que se queriam como autónomas, de modo a poderem, correspondendo àquele que era um interesse específico e uma identidade específica dessas regiões, ser cada uma delas a tratar por si, e em si, das matérias que enformavam essa sua mesma identidade e esse mesmo interesse específico (Amaral 2017, 2-3).

No quadro de uma Europa organizada em Estados soberanos, a Autonomia traduzia-se numa sub-soberania ou numa soberania incompleta, segundo a própria doutrina alemã. Sub-soberania porque se tratava de poder político, diferente de descentralização estritamente administrativa, mas não completa porque abrange um domínio específico, aquele que enformava a identidade da comunidade que se dizia simultaneamente integrada no todo nacional do seu país, mas diferente desse todo também. Porque estava integrada no seu país, não se justificava a independência, mas

era suficientemente diferente para justificar-se a Autonomia (Amaral 2017, 3). Foi o que se verificou nas Ilhas Aland no início do século passado, foi o que se verificou na Dinamarca a seguir, foi o que aconteceu em Espanha, no Reino Unido, na pluralidade dos Estados Europeus e foi o que se verificou nos Açores e Madeira.

Neste sentido, o arquipélago dos Açores é autónomo porque, em primeiro lugar, se criou o conceito de açorianidade, com Vitorino Nemésio (1932) como primeiro autor, para designar uma identidade específica; identidade específica que corresponderia a um interesse igualmente específico e que, por essa razão, para o cumprimento dessa identidade e desse interesse específico havia que retirar competências a Lisboa e trazê-las para os Açores (Ferreira 1995; Amaral 2018; Amaral 2019a).

Mas para se chegar à consagração constitucional do estatuto político das Regiões Autónomas dos Açores e da Madeira, o caminho percorrido não foi linear. Foi mesmo uma história cheia de imprevistos e peripécias com os mesmos actores a desempenharem vários papéis. Todo este processo, como sublinha Medeiros Ferreira (1995, 27), culmina e inscreve-se num novo capítulo da História de Portugal, aberto com o 25 de Abril de 1974, que levou à conjugação do conceito de autonomia com o conceito de região, daí resultando a autonomia política regional, uma nova realidade no ordenamento espacial e político da comunidade portuguesa então em vias de democratização.

A autonomia regional consagrada na Constituição de 1976 acabou por corresponder às expectativas nacionais e internacionais na matéria (Ferreira 1995, 22). Convém salientar que o artigo 229.º sobre os poderes das regiões autónomas incluiu na sua alínea I) o poder de participação nas negociações de tratados e acordos internacionais que directamente lhes digam respeito, bem como nos benefícios deles decorrentes. Esta conquista da Autonomia açoriana, para além de se consagrada na Constituição da República Portuguesa, também está inscrita no Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, aprovado pela Lei n.º 39/80, de 5 de agosto, não estando assim sujeita às maiorias conjunturais que se estabelecessem no Parlamento nacional (Amaral 2017, 3-4).

Este primeiro modelo de Autonomia, definido há cerca de 40 anos, foi pioneiro e absolutamente inovador à escala europeia, na medida em que alargou o interesse específico e a competência autonómica ao domínio das Relações Internacionais, no sentido do que o serviço do interesse dos Açores faz-se não só dentro de fronteiras, mas para além delas. Pois, as Relações Internacionais eram entendidas historicamente como integrando o âmago da soberania e, por isso mesmo, eram assunto absolutamente não delegável.

A Autonomia açoriana tem-se traduzido em democracia, em desenvolvimento e em qualidade de vida. Mas nos nossos dias, para além das tensões existentes na relação político-administrativa entre a região autónoma e o governo central alterou-se a circunstância política, principalmente pelo fato de já não vivermos unicamente numa Europa de Estados soberanos. Com a globalização, por um lado, e a integração europeia, por outro, o poder político foi transferido em grande parte das capitais nacionais para Bruxelas, para as instituições europeias e para o sistema internacional. Já não se trata de retirar poder ao centro, pela razão evidente de que ele já lá não está.

É neste contexto que Amaral (2017, 5) tem vindo a defender o imperativo de um modelo alternativo de Autonomia, já não assente na separação de poderes e na garantia constitucional, mas na cooperação e na participação. Neste sentido, Autonomia significa liberdade. Liberdade será os açorianos e açorianas participarem nas decisões que afetam a sua vida. Ser livre de optar nos Açores, sobre os seus próprios destinos.

Ora, se a globalização e a integração política europeia deslocalizaram as instâncias de poder das capitais nacionais para as instituições europeias e internacionais, a Autonomia só pode encontrar tradução concreta, segundo Carlos Amaral (2017, 6), na medida em que os Açores forem capazes de participar, de aceder onde o poder político se encontra sedado, aos âmbitos onde a decisão política é tomada. Esta ideia reflete a posição do autor e, sendo uma posição legítima, poderá sempre ser testada e confrontada com recurso a outros autores, tarefa essa que ultrapassa as possibilidades deste trabalho.

Se por um lado, a capacidade de Autonomia e de diferenciação dos Açores no computo de

outras regiões reside na capacidade de acesso às entidades supranacionais, onde os seus destinos se jogam com a sua participação ou sem ela. Por outro lado, importa repensar o sistema político da Região e trazer para dentro de portas os mesmos princípios de Autonomia e Subsidiariedade que, como um todo, os Açores reclamam em relação ao Estado Português e o Estado Português reclama em relação a Bruxelas, à União Europeia e ao próprio sistema internacional (Amaral 2019).

Neste sentido, Carlos Amaral propõe repensar o todo que é a Região Autónoma dos Açores como uma federação das suas nove ilhas, reconhecendo e consagrando as identidades múltiplas dos insulanos a nível interno, circunscritas desde sempre em primeiro lugar à unidade de ilha. Dessas identidades múltiplas deverá corresponder uma respetiva cidadania que deverá ser plural e exige uma representatividade democrática igualmente plural. Nesse sentido, propõe a refundação da Autonomia e a reconfiguração da Assembleia Legislativa Regional dos Açores em duas Câmaras: uma Câmara de Representantes, capaz de nos representar a todos, de pensar os Açores enquanto comunidade de iguais, e um Senado, capaz de assegurar a representação de cada uma das nossas ilhas e da diáspora, permitindo a participação de cada uma, enquanto parte individualizada do todo que é a Região Autónoma dos Açores em que todos os açorianos e açorianas se enraízam (Amaral 2019, 284).

Por sua vez, Pedro Faria e Castro (2019, 272) também propõe a refundação da Autonomia associada ao princípio de subsidiariedade. Numa perspetiva interna, dentro da própria Região, propõe a valorização política das partes, de forma a reforçar a unidade regional e o reconhecimento do direito ao autogoverno. Se à escala europeia e nacional a regra jurídica da subsidiariedade dita que os níveis de poder superior intervenham se e na medida em que os objetivos da ação considerada não possam ser suficientemente alcançados (Tratado da União Europeia, artigo 5.º, n.º 3) pelos níveis de poder inferiores, então, como sublinha o autor, tal objetivo deve também fazer parte do sistema político autonómico, para alcançar uma democracia mais participativa e mais representativa.

Outros autores e forças políticas, também preocupados com os problemas do sistema político

açoriano, como sejam, a crescente abstenção, reveladora do desinteresse crescente pela política e a incapacidade dos partidos em acolherem e representarem a diversidade de pretensões políticas, numa sociedade cada vez mais educada e aberta ao futuro, estão a ser envolvidos num trabalho que Comissão Parlamentar para a Revisão da Autonomia tem vindo a realizar, ainda sem resultados concretos.

Importa alargar a pesquisa e o debate na sociedade açoriana, considerando outras ideias e contributos, face a novos desafios, importa melhorar e inovar. Esse ambicioso projeto ultrapassa a parca economia do nosso artigo, pelo que terá de ficar para futuras investigações. Por agora, não será pouco, se este trabalho também tiver contribuído para captar essa tensão dialética da política açoriana, interna e externa, entre a construção europeia e as tensões do sistema político açoriano.

5 Considerações Finais

O arquipélago dos Açores, juntamente com outras ilhas e arquipélagos, conferem a dimensão insular à Europa que a projeta nos vários oceanos numa aprendizagem de diálogo com outras culturas. Estas ilhas e regiões ultraperiféricas surgem também como locais únicos de investigação, de inovação e experimentação de novas soluções para os problemas que enfrentamos.

Aqui, analisámos a história de autonomia política e administrativa do arquipélago açoriano que contribuiu, não só para a emancipação política de outras comunidades insulares, como, de uma forma decisiva e organizada, para a luta política destas regiões para o reconhecimento das suas especificidades, que muito condicionam o seu desenvolvimento. O que culminou no estatuto de ultraperiferia consagrado no próprio Tratado da União Europeia.

Nos dias de hoje, novos desafios se levantam no processo de construção europeia. Pelos princípios fundamentais da autonomia e da subsidiariedade, os Estados da União Europeia deixaram de ser os únicos sujeitos de Relações Internacionais, passando a partilhar tal condição com uma panóplia de outras entidades, muito em particular com as suas Regiões Autónomas. Nesse sentido, será fundamental aprofundar o estudo da autonomia açoriana, enquanto instrumento capaz de catapultar

os Açores para a ribalta da esfera política, tanto a nível interno, nacional, como a nível externo, europeu e internacional.

Pelo que, permanecemos convictos de que, hoje, como ontem, os destinos dos Açores se jogam, muito para além das nove ilhas do arquipélago, no sistema de relações internacionais e nos serviços que a Região pode prestar. Daí a importância fundamental que para nós assume o mar e os estudos à sua volta, numa perspetiva interdisciplinar, que inclua as ciências sociais e humanas, pela razão tão evidente que por um lado, é o mar que nos imprime projeção e dimensão às escalas europeia e internacional e, por outro, mais do que separar as ilhas do Arquipélago e a Região da Europa e das Américas, o mar reúne todas estas entidades, elevando a nossa pluralidade insular à unidade e catapulta os Açores, da ultraperiferia da União Europeia, para o coração da Comunidade Atlântica, Ocidental, em gestação na contemporaneidade.

Referências

- [1] Amaral, Carlos E. Pacheco. (2019). *A construção da Região Autónoma dos Açores Federalismo, Unitarismo e Unidade*. In Amaral, Carlos (coord). *Federalismo em tempos de renacionalização*. Coleção Estudos sobre a Europa. Coimbra: Edições Almedina.
- [2] Amaral, Carlos E. Pacheco. (2018). *Insularidade e a Europa das Ilhas*. In Valente, Isabel (org). *Olhares Cruzados sobre as Regiões Ultraperiféricas da União Europeia*. Editora da Universidade Federal de Campina Grande e Imprensa da Universidade de Coimbra.
- [3] Amaral, Carlos E. Pacheco. (2017). *Audição na Comissão Eventual para a Reforma da Autonomia*. Angra do Heroísmo: Delegação da Assembleia Legislativa Regional dos Açores.
- [4] Amaral, Carlos E. Pacheco. (2011). *Autonomie régionale et relations internationales. Nouvelles dimensions de la Gouvernance Multilatérale*. Paris: L'Harmattan.
- [5] Amaral, Carlos E. Pacheco. (1998). *Do Estado soberano ao Estado das autonomias. Regionalismo, subsidiariedade e autonomia para uma nova ideia de Estado*. Porto: Afrontamento
- [6] Amaral, Carlos E. Pacheco e Castro, Pedro Faria e. (2004). *As ultraperiferias no futuro da Europa*. Ponta Delgada: Universidade dos Açores.
- [7] Amaral, João Bosco Mota. (2019). *Uma abordagem federalista à problemática das ilhas europeias*. In Amaral, Carlos (coord). *Federalismo em tempos de renacionalização*. Coleção Estudos sobre a Europa. Coimbra: Edições Almedina.
- [8] Amaral, João Bosco Mota. (2019). *Os Açores, Portugal e a União Europeia*. 2ª Edição. Ponta Delgada: Letras Lavadas Edições.
- [9] Amaral, João Bosco Mota. (1989). *O desafio insular*. Ponta Delgada: Signo.
- [10] Andrade, Luís de. (1992). *Os Açores, a Segunda Guerra Mundial e a NATO*. Ponta Delgada: Imprazor.
- [11] Baldacchino, Godfrey. (2010). *Island Enclaves. Offshoring Strategies. Creative Governance and subnational Island jurisdictions*. Montreal: McGill-Queens University Press.
- [12] Campos, João Mota de e Campos, João Luiz Mota de. (2020). *Manual de Direito Europeu. O sistema institucional, a ordem jurídica e o ordenamento económico da União Europeia*. 7ª Edição. Coimbra Editora.
- [13] Conclusions of the Presidency of the European Council, Rodes, 2 and 3 December 1998, p. 8, in https://www.european-council.europa.eu/media/849098/1988_december-_rodes_eng_.pdf
- [14] Constituição da República Portuguesa, Diário da República n.º 86/1976, Série I de 1976-04-10.
- [15] *Declaração Comum Relativa ao Desenvolvimento Económico e Social das Regiões Autónomas dos Açores e da Madeira*. Tratado de Adesão de Portugal e Espanha, Jornal Oficial das Comunidades Europeias, L, 302, 11 de Novembro de 1985, p. 479.
- [16] Estatuto Político-Administrativo da Região Autónoma dos Açores, aprovado pela Lei n.º 39/80, de 5 de agosto.
- [17] Faria e Castro, Pedro. (2019). *Geografia, Democracia, Subsidiariedade. Um inevitável modelo federal*. In C. Amaral (coord). *Federalismo em tempos de renacionalização*. Coleção Estudos sobre a Europa. Coimbra: Edições Almedina.
- [18] Ferreira, José Medeiros. (2010). *Um século ainda pequeno*. *Relações Internacionais*, n.º 28, pp. 43-49. http://www.ipri.pt/images/publicacoes/revista_ri/pdf/ri28/n28a03.pdf
- [19] Ferreira, José Medeiros. (1981). *Do Código Genético do Estado Democrático*. Lisboa: Contexto.
- [20] Ferreira, José Medeiros. (1995). *A Autonomia dos Açores na percepção espacial da comunidade portuguesa*. Ponta Delgada: Jornal de Cultura.
- [21] Guillaumin, Patrick. (2000). *La dimension ultrapériphérique de l'Union Européenne*. In Hache, Jean-Didier. *Quel statu pour les Îles d'Europe? What status for European Islands?* Paris: LHarmattan.
- [22] Hache, Jean-Didier. (1999). *La Commission des Îles de la Conférence des Régions Périphériques Maritimes d'Europe*. In Martin, F. F. *Îles et régions ultrapériphériques de l'Union Européenne*. Bruxelas: Éditions de l'Aube.
- [23] Matos, Artur Teodoro de, Avelino de Freitas de Meneses, José Guilherme Reis Leite. (2008). *História dos Açores: do descobrimento ao século XX*. Ponta Delgada: Instituto Açoriano de Cultura.
- [24] Moreira, Adriano. (2019). *Teoria das Relações Internacionais*. 9ª Edição. Coimbra: Edições Almedina.
- [25] Nemésio, Vitorino. (1932). *Açorianidade*. *Revista Insular* n.º 8. Ponta Delgada.
- [26] Olausson, Par M. (2007). *Autonomy and Islands*. Abo: Abo Akademy University Press.
- [27] Soares, Mário. (1997). *Discurso na assinatura do Tratado de Adesão de Portugal à Comunidade Económica Europeia*. In 50 Anos de Europa. Os grandes textos da construção europeia. Publicação do Gabinete em Portugal do Parlamento Europeu.
- [28] Teixeira, Nuno Severiano. (2010a). *Ensaio histórico sobre a política externa portuguesa*. In Oliveira, P. A. e Rezola, M. I. *O Longo Curso. Estudos em Homenagem a José Medeiros Ferreira*. Lisboa: Tinta-da-China.
- [29] Teixeira, Nuno Severiano. (2010b). *Breve ensaio sobre a política externa portuguesa*. *Relações Internacionais*, n.º 28, pp. 051-060.
- [30] *Tratado da União Europeia*. (versão consolidada). (2016). *Jornal Oficial da União Europeia*.
- [31] Valente, Isabel. (2015). *A propósito dos trinta anos da adesão de Portugal à Comunidade Europeia. Um percurso histórico a partir da ultraperiferia portuguesa*. *Relações Internacionais*, n.º 48, 2015, p. 44. http://www.ipri.pt/images/publicacoes/revista_ri/pdf/ri48/n48a04.pdf



Paulo Vitorino Fontes é doutorado em Teoria Jurídico-Política e Relações Internacionais (summa cum laude) pela Universidade de Évora em 2016. Licenciado em sociologia pela Universidade dos Açores em 2000, concluiu o mestrado em sociologia pela mesma Universidade em 2012. Autor e participante de projetos de intervenção com grupos de maior vulnerabilidade e exclusão social. Exer-

ceu funções de coordenação na Novo Dia Associação para a Inclusão Social de 2002 a 2022. Foi Diretor Regional da Solidariedade Social do XII Governo Regional dos Açores (2018-2019). As suas áreas de investigação incidem sobre Ciência Política, Relações Internacionais, Filosofia Social e Política e Estudos Europeus, abordando temas mais gerais, desde a teoria crítica da política internacional, dos Direitos Humanos até aos mais específicos, relativos aos Açores, às relações transatlânticas e à integração e política europeia. É Professor Auxiliar da Universidade dos Açores e é membro integrado do Centro de Estudos Humanísticos da mesma Universidade desde 2019 e membro colaborador do Centro de Investigação em Ciência Política das Universidades do Minho e de Évora desde 2013.

O refluxo e o fluxo do Mar Negro Sobre a Interacção entre um Sistema Regional e o Sistema Internacional

The Black Sea's Ebb and Flow On the Interaction between a Regional System and the International System

Yunus Emre Ozigci,
Université Catholique de Louvain

Resumo—A partir da sua emergência, o Mar Negro como sistema regional foi moldado principalmente através da internalização do sistema internacional, seja multipolar, bipolar ou pós-bipolar/unipolar. No entanto, devido à acumulação regional das contradições inerentes à pós-bipolaridade que ultrapassaram a própria evolução do sistema pós-bipolar, este processo foi invertido. Com a crise georgiana e ucraniana de 2008 e 2014, o contexto regional foi externalizado e teve o seu próprio impacto transformador no sistema internacional pós-bipolar. Ironicamente, a externalização foi seguida pela perifericalização da região na perspectiva do Ocidente, quando este entrou numa fase de regresso à defesa colectiva e de consolidação nas suas relações com a Rússia. Isto deu início a uma nova e acelerada acumulação de tensões na região do Mar Negro, criando as circunstâncias de uma nova externalização, a da invasão russa da Ucrânia.

Palavras-Chave — Mar Negro, Rússia, Sistemas Regionais, Pós-bipolaridade.

Abstract—From its emergence onwards, the Black Sea as a regional system was shaped mainly through the internalisation of the international system, be it multipolar, bipolar or post-bipolar/unipolar. However, due to the regional build-up of the contradictions inherent to post-bipolarity which outpaced the post-bipolar system's own evolution, this process was reversed. With the Georgian and Ukrainian crises of 2008 and 2014, the regional context was externalised and had its own transformative impact on the post-bipolar international system. Ironically, the externalisation was followed by the peripheralisation of the region from the West's perspective when the West had entered into a phase of return to collective defence and consolidation in its relations with Russia. This started a new, accelerated build-up of stresses in the Black Sea region, creating the circumstances of a new externalisation, that of the Russian invasion of Ukraine.

Keywords — Black Sea, Russia, Regional Systems, Post-bipolarity.

Submitted—04-02-2022. **Accepted**—01-06-2022.



- *Yunus Emre Ozigci, PhD on Political sciences from the Université catholique de Louvain. Currently working at the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey
E-mail: emremisik@icloud.com*

1 Introduction

The Georgian and Ukrainian crises of 2008 and 2014 had brought the Black Sea basin under the spotlight of the international politics, apparently more because they deepened the rift between Russia and the "West" than the immediate impact of these events on their direct counterparts. In 2022, the Black Sea basin "erupted" once again toward the international system, as Russia invaded Ukraine. Not only this region's crises themselves but also and in particular, their stemming from preceding systemic stresses and their ensuing influence on the international system itself deserve particular attention: The region seems to concentrate and amplify the contradictions inherent to the post-bipolar/ arguably unipolar international state of affairs. As such, more than being a sub-component of the international structure, the region seems to be in a mutually defining relationship with the international system. The regional "concentration" and "amplification" seem to have caused, through the crises mentioned above, a "premature" change within the post-bipolar state of affairs as they outpaced the natural build-up of systemic stresses. The contradictions between the Russian Federation and the ex-Soviet countries of the region, the emergence of the frozen conflicts within this framework and the western actors degree of engagement in the regional context constitute the contents of this particular phenomenon.

The study of the said phenomenon constitutes the aim of this paper. This requires a theoretical effort pertaining to the notions of regional and international system as well as their interaction, which will eventually have to go beyond the current IR literature. The first sub-section of this paper shall be reserved to this matter. The remaining sub-sections of this part will consist of studying the Black Sea basin within the conceptual framework to be proposed, as to its genesis as a regional system and as to its relationship with/ its internalisation of its contemporary multipolar and bipolar international systems.

The second section shall consist of a debate on the passage to and the nature of the post-

bipolarity, followed by the description of the Black Sea region's internalisation of the post-bipolar international system at its initial phase.

The third section shall deal with the *sui generis* transformation of the relationship between the Black Sea region and the post-bipolarity which engendered the phenomenon of externalisation of the regional context toward the international system as a result of the regional concentration and amplification of the systemic stresses that outpaced their natural course in the generality of the post-bipolar intersubjectivity. Here, the circumstances of a first externalisation related to the 2008 Georgian and 2014 Ukrainian crises, its consequences on the international system, its controversial effect on the region-international system relationship that appeared as the Black Sea's *peripheralisation* and finally, the second externalisation of the regional context that appears as the ongoing Russian invasion of Ukraine shall be studied in consecutive sub-sections.

2 A regional system's *genesis* and *praxis* within and in relation with its contemporary international system: The case of the Black Sea

On the "system" and the "region"

Speaking of an international system reminds, at the first place, the structural realist understanding of the interstate relations. Here the state-actors are attributed with a common axiomatic ground from which stem their fundamental behaviour patterns. The axiomatic ground consists of taking the state-actor as an entity with the single motive of survival¹, which engenders microeconomy- modeled behavior patterns² that reside on the sole parameter of "power" in the actor's interactions with other actors. The power-distribution among the actors³ defines the actors particular behavior patterns, from which an

1. Kenneth Waltz, *International Politics is not Foreign Policy*, Security Studies 1996 6(1):54-57; Also Waltz 1979, op.cit., pp93-97.

2. Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, Reading: Addison-Wesley Publishing 1979, pp89-93.

3. Waltz 1979, op.cit., pp97-99.

anarchic⁴ structure/system emerges. The power-distribution and related behavior patterns also define systemic challenges and the dynamics of systemic transformations⁵ inherent to the structure. Here come forth the reciprocal positions of actors with a "qualitative edge relative to others"/ major powers, according to a series of *objectivised* power parameters⁶. The system thus becomes expressible in terms of polarity as a referential framework for the state-actors' interactions. Different types of polarity (multipolarity, bipolarity and unipolarity) as references explain, in their turn, general behavioural patterns among the poles/major powers and other state-actors. Consequently, it becomes possible to explain why actors "similarly placed behave similarly despite their internal differences"⁷. However, the consequent question of why actors "*similarly placed in a system behave in different ways*" remains unanswered and sent to the vague domain of "their internal compositions"⁸, purifying the theoretical construct from omnipresent incompatibilities, often to the detriment of its explanatory function. This situation apparently arises from the theoretical construct's concern of proposing/building objectivity in an otherwise purely intersubjective field where neither the state-actors themselves nor their system "objectively", self-standingly exist. And yet, the structural realist systemic *Weltanschauung* is fundamental to this paper, as it expresses, however in pre-selected contents, referential relations of units and sub-systems with the general appearance of an intersubjectively recognised, common state-of-affairs in absence of which no coherent IR study is possible: No element of the IR to begin with the "State" as actor- has an objective, self-standing correspondence other than an intersubjective recognition already given in praxis, which brings a praxis-born "system" and which therefore needs to be referred as such in a study.

Consequently, the polarity terminology in this

4. Waltz 1979,op.cit., Mansfield, op.cit.

5. Edward D.Mansfield, *Concentration, Polarity, and the Distribution of Power*, International Studies Quarterly 1993 (37:1):105-128; Waltz 1979,op.cit.,p95.

6. Ibid,p131; Kenneth Waltz, *The Emerging Structure of International Politics*, International Security 1993 (18:2):44-79.

7. Waltz 1996, op.cit.

8. Ibid., also Waltz 1979,op.cit.,p122.

paper shall express the intersubjective appearance of the interstate relations at a given time as a general framework, in reference to which the actors position themselves. As such, the difference with the structural realism and realism in general-bears upon precedence. Whereas the structural realism attributes quasi-ontological precedence to objective/objectivised parameters of power and power-relations in the study of the international structure and the states' behaviour within⁹, this paper takes the intersubjective appearance of this structure as a preceding, referential framework according to which the mentioned parameters gain their meaning. This paper's approach of recognising the practical precedence of the intersubjective givenness-of-the-"world" in a defined shape resides upon phenomenology/phenomenology¹⁰, to provide the study with an ontological ground rooted in praxis. The states, international relations, regional systems as well as the mentioned parameters attributed to interactions within this sphere gain meaning but on their prior and intersubjective recognition. This alteration of precedence and the avoidance from "building" objectivity do not hinder the usefulness of the structural realism's systemic terminology. The study here merely recognises the precedence of the given "meaning ground", which permits the meaningful appearance of parameters, acts and events related to interstate interactions. Consequently and borrowing Hansen's term¹¹, the system appears more as an international *order* which is intersubjective, expressible as a "normative position", a defining attitude, proposal or normative *corpus*

9. Waltz 1979,op.cit., pp161-193; J.J.Mearsheimer,*A Realist Reply*, International Security, 20(1)1995,pp8293; Hans Morgenthau, *Politics Among Nations:The Struggle for Power and Peace*, Alfred A.Knopf 1948,pp137-157; R.Jervis, *Unipolarity:A Structural Perspective*, World Politics 61(1)2009,pp188-213; Stephen M.Walt, *The Origins of Alliances*, Cornell University Press 1987; K.W.Deutsch, J.D.Singer, *Multipolar Power Systems and International Stability*,World Politics,16(3) 1964,pp390-406.

10. Marcus Brainard, *Belief and its Neutralization*, SUNY,Albany 2002,pp68-74; Edmund Husserl, *Cartesian Meditations*, Martinus Nijhoff:The Hague, 1982,pp7-9; Edmund Husserl, *Ideas Pertaining to a Pure Phenomenology(Ideen I)*, Martinus Nijhoff,The Hague 1983,pp67-69, Martin Heidegger, *History of the Concept of Time:Prolegomena*, Indiana University Press,Bloomington 1985,pp115-116.

11. Birthe Hansen, *Unipolarity and World Politics:A Theory and its Implications*, (Oxon:Routledge 2011),pp7-8.

rather than an "objective" and neutral "structure" with theoretically and selectively- pre-attributed parameters.

This paper's approach does not coincide with constructivist or post-structuralist lines of thought either. The notions of the social construct and communicative processes appear rather as an effort to bring an explanation to the preceding intersubjectivity through bestowing causal precedence to interactions a *posteriori* to the given meaning-ground¹², therefore reversing the referential link between them. This does not disregard intersubjectivity itself but alters its nature, making it rather a product of "preceding" socio-psychological interactions rather than studying these interactions on the ground of givenness on which they meaningfully appear. As to post-structuralism, the referred-to postulates of for example- freedom, sovereignty, participation in de-centering discourse and acts quite artificially pre-condition and reverse the constitutive precedence of the intersubjective appearance¹³. It thus distances itself from the phenomenological reduction of the discourse, events and acts to reach their immediate givenness and in a way replicates constructivism. One may add the critical geopolitics to this category as its spatiality-stressing branch¹⁴.

The terms of region/regional system immediately refers to a particular space as the meaning ground of the interactions among a group of actors that are present "there", spatially bound to it and through this common

denominator, to each other. Secondly, the "region" is meaningful but in a referential relation to a generality, to which it makes part. A regional system's genesis and praxis, as intersubjective appearances themselves, would take forms through the region's particular relation to the international system-as-order, where its spatiality-based own "order" as meaning ground is referentially linked to that of the international system. This referential/constitutive relationship appears as the internalisation of the international system/order/meaning ground by the region. However, as the Black Sea has been displaying, this relation may appear as externalisation in the meaning of transformative exportation of the regional context toward the international system/order in particular circumstances or appear as peripheralisation as the relative weakening of the constitutive link between the regional and the international system.

The Black Sea's genesis and its internalisation of the multipolarity and the bipolarity

When and how the Black Sea came into being as a regional system? The Ottomans' conquest of Constantinople in 1453 and the establishment of their control over Crimea in 1475¹⁵ had made the Black Sea a "non-region" as they practically became the sole actor in that geography. Russia's entry into the space with Peter the Great's advance¹⁶ and furthered by Catherine the II's conquests¹⁷ changed the meaning ground of the Black Sea. The space gained a political identity

12. Nicholas G.Onuf, *World of Our Making*, University of SC Press, Columbia 1989,pp35-64; Nicholas G.Onuf, *Making Sense,Making Worlds*: Routledge,New York 2013,pp3-20; Alexander Wendt, *Social Theory of International Politics*, Cambridge University Press 1999.

13. R.K.Ashley, *The Poverty of Neorealism*, International Organization 38(2)1984,pp225-286; E.A.Korosteleva, *The European Union, Russia and the Eastern Region*,Cooperation and Conflict,2016 DOI:10.1177/0010836716631778; Jens Bartelson, *A Genealogy of Sovereignty*, Cambridge University Press 1995,pp53-87; Also: Michel Foucault, *Power*, New Press 2000,pp474-475; W.F.Allen,*Hannah Arendt:Existential Phenomenology and Political Freedom*, Philosophy Social Criticism 9(2) 1982,pp170-190.

14. Yves Lacoste,*La géographie, ça sert d'abord à faire la guerre*, Maspéro,Paris 1976; Klaus J.Dodds, *Global Geopolitics:A Critical Introduction*, Pearson Prentice Hall,Dorchester 2005; Eds. Ingram A., Dodds K.,*Spaces of Security and Insecurity*, Ashgate,Farnham 2009,pp1-12; Gearoid O.Tuathail, *Critical Geopolitics:The Politics of Writing Global Space*, Routledge,London 1996,pp1-15.

15. H.Inalcik, *Struggle for East-European Empire 1400-1700*, Turkish Yearbook of International Relations, 21, 1995,pp1-16.

16. Paul Bushkovitsch, *Peter the Great*, Cambridge University Press 2004, pp83-188; Kenneth M.Setton, *Venice, Austrians and Turks in the Seventeenth Century*, American Philosophical Society, Philadelphia 1991,p422.

17. Treaty of Kucuk Kaynarca,http://www.fas.nus.edu.sg/hist/eia/documents_archive/kucuk-kaynarca.php.; M.S.Anderson, *The Great Powers and the Russian Annexation of the Crimea*,The Slavonic and East European Review, 37(88) 1958,pp17-41; Eds. J.Burbank,M.Von Hagen,A.Remnev, *Russian Empire: Space, People, Power*.;Indiana University Press, Bloomington 2007; John P.Le Donne, *The Grand Strategy of the Russian Empire:1650-1831*, Oxford University Press, NY 2004.

as a regional system through the reciprocal positioning of the two actors with Black Sea as a common spatial denominator. On this ground appeared further spatio-political references of interiority and exteriority related to the Black Sea that expressed the *regionality* of the two actors and the *extra-regionality* of the "Others". The region appeared on this spatio-political meaning ground as a defined part of the international system. Thus the specific parts of this space, such as the Turkish Straits, the mouth of Danube or the Crimean Peninsula/ Kerch Strait, gained meaning beyond their mere geographical "objectivity". When Romania and Bulgaria gained their independence during the XIXth Century, they appeared as new regional actors within this already-established meaning framework.

Still, what was the nature of the contemporary international system that constituted the intersubjective reference to the emergence of the Black Sea as a "region"? What were the contents of this reference at that time?

Multipolarity seems to be a valid term for the intersubjective appearance of the international system of the period, due to the reference to multiple actors with a "qualitative edge relative to others" within the interstate interactions¹⁸. Multipolarity *ipso facto* brought a flexible horizon of alignment and confrontation to actors' interactions.

As to the nature of the referential relation between the Black Sea and the general intersubjectivity of the interstate relations, in other words, as to synchronisation of the regional interactions with the contemporary state of the multipolarity, it might be correct to speak of *internalisation*. The region's internalisation of the multipolarity in its contemporary state was observable in particular in the relations between Russia/USSR and the Ottoman Empire/ Turkey as actors with a "qualitative edge relative to others" in the regional context. Within this framework, spaces that were attributed with particular meaning in the regional context often reflected the internalisation. Here the example of the Turkish Straits comes forth with its status changes that were synchronous with the fluctuation of multipolar alignments that

were internalised through the two "main" regional actors' interactions also involving the extra-regionals. The 1829 Treaty of Edirne¹⁹, 1833 Treaty of Hunkar Iskelesi²⁰, 1841 London Congress²¹, 1856 Treaty of Paris²², 1871 London Agreement²³, 1920 Treaty of Sevres²⁴, 1923 Treaty of Lausanne²⁵ and lastly 1936 Montreux Convention²⁶ display the consecutive phases of the regional internalisation of the multipolar changes. These documents have all defined and re-defined the shape of the region through reflecting the dynamics of multipolar intersubjectivity.

Multipolarity was replaced by the-then "novelty" of bipolarity at the end of the IIInd World War²⁷ which brought, in contrast to the multipolar structure, an extremely rigid referential framework concerning alignments and confrontations. For each actor of the system, the positional horizons/options were narrowed down by the state of the interactions between the two poles, whereas the multipolarity was providing the actors with wider flexibility²⁸. Here the fundamental differentiation between bipolarity and bipolarisation is of note: While bipolarity refers to the central dialectic of two specific actors regarding which the international structure takes its shape, bipolarisation constitutes a possible alignment form of the inherently dynamic multipolar structure, as exemplified before and during the "generalised" wars in Europe²⁹.

The Black Sea's internalisation of the bipolarity consisted of the contextualisation of this

19. <https://mjp.univ-perp.fr/traites/1829andrinople.htm>

20. Nikolaos Chatziioannou, *The Question of the Straits and the Soviet Foreign Policy*, International Hellenic University, Thessaloniki 2013, pp10-11.

21. N.Unlu N., *The Legal Regime of the Turkish Straits*, Ed.G.J.Mangone, International Straits of the World, Kluwer, The Hague 2002.

22. H.Temperley, *The Treaty of Paris of 1856 and Its Execution*, The Journal of Modern History, 4(3) 1932, pp387-414.

23. W.E.Mosse, *The End of the Crimean System*, The Historical Journal, 4(2) 1961, pp164-190.

24. https://wwi.lib.byu.edu/index.php/Peace_Treaty_of_Sèvres

25. <http://www.hri.org/docs/straits/convention.html>

26. Recueil des Traités, Société des Nations, Vol.CLXXIII 1936-1937, N.:4015.

27. Waltz 1979, op.cit., p162.

28. Waltz 1979, op.cit., pp163-169.

29. Waltz 1979, op.cit., pp170-173; also Goedele De Keersmaeker, *Polarity, Balance of Power and International Relations Theory*, Palgrave Macmillan 2017, pp16-21.

18. See also Waltz 1979, op.cit., pp129-130.

referential rigidity in replacement of the multipolar flexibility. The region's passage from one reference to another was however not a *tabula rasa*, as observable in the Turkish-Russian reciprocal positioning. This seemed to be more like an adaptation of the intra-regional positions to the new intersubjectivity of the interstate relations. As the USSR emerged as one of the two poles of the new international system, Turkey *eventually* sought and only after difficulties found- a balance in the opposite direction, as retention of the multipolar era's alignment praxis adapted to bipolarity. Turkey was included into the Truman Doctrine, was made a partner of the Marshall Plan and ultimately became a NATO member. Here, the once flexible Turkish multipolar balancing shifted to the non-flexible balance of the bipolar-alignment. In contrast to Turkey, however, the Bulgarian and Rumanian passages to bipolar-alignment were *exogenously* imposed upon them through direct Soviet presence on their territory and ensuing political consequences, which prevented retention and adaptation of their multipolar positioning.

It is of note that in comparison to multipolarity, the bipolar-rigidity as internalised by the region is observable through the same example of the Turkish Straits' regime. Having otherwise been very changing when it was a spatial focus of the internalisation of the multipolarity, the regime was frozen in its latest multipolar form (the Montreux system) and remained unchanged throughout the bipolar-era, to the point of becoming even non-debatable except the efficiency and punctuality of its implementation³⁰.

3 The Black Sea Region of the Post-Bipolar Era: Internalisation Phase

The post-bipolarity: Retention and centrifugality

Bipolarity's end did not reverse the international

30. N.Oral, *Black Sea Security under the 1936 Montreux Treaty*, Eds. C.Esposito, J.Kraska, H.N.Scheiber, M.S.Kwon Ocean Law and Policy, Brill-Nijhoff, 2016, pp266-286.

structure to multipolarity. Instead, the transition appeared as the "unipolar moment"³¹ or as Wohlforth's unipolarity formula of $2-1=1$ ³², not necessarily in the sense of "material capacity" but as intersubjective reference. At the moment of transition- the USSR's collapse, Moscow had been preserving the nuclear and to an extent the conventional military balance. Yet at the unipolar moment and further into the post-bipolarity, it also shared the intersubjective reference to unipolarity as shown by its own westernisation attempts.

Nevertheless, the passage to unipolarity still displayed, in a way, the *unilateral continuity of the bipolarity*³³ since it did not fundamentally alter the main Western positions of the bipolar-era. To cite an example, the unipole and its allies did not replace the bipolar-NATO with a more inclusive security arrangement more fitting to post-bipolarity/ unipolarity. NATO rather received additional roles and adopted additional discourses adapted to the post-bipolar environment³⁴, while preserving its alliance structure- therefore this structure's opponent(s) at least as a "potentiality". Post-bipolar NATO cooperation processes have been selective: The new independencies and the ex-Warsaw Pact members were de facto classified according to the security concerns involving Russia, as retained from the previous continuum. The PfP, for example, provided some participants with a perspective for membership and others with a mere dialogue mechanism and ad hoc cooperation projects³⁵. Russia was firmly held at a distance despite her being part of

31. C.Krauthammer, *The Unipolar Moment*, Foreign Affairs, 70(1)1991, pp23-33.

32. W.C.Wohlforth, *The Stability of a Unipolar World*, International Security 24(1) 1999, pp5-41.

33. Waltz 1993, op.cit.; also S.Cross *NATORussia Security Challenges in the Aftermath of Ukraine Conflict*, Southeast European and Black Sea Studies, 2015, DOI: 10.1080/14683857.2015.1060017

34. Sarah Da Mota, NATO, Civilisation and Individuals, Palgrave Macmillan, Cham 2018, pp146-149; T.Flockhart, *Post-Bipolar Challenges*, Ed. S.Mayer, NATO's Post-Cold War Politics, Palgrave Macmillan, Basingstoke, pp71-88.

35. H.De Santis, *Romancing NATO: Partnership for Peace and East European Stability*, Journal of Strategic Studies 17(4) 1994, pp61-81; R.H.Donaldson, *The Role of NATO Enlargement in the Ukraine Crisis*, The Soviet and Post-Soviet Review 44, 2017, pp32-52; Ed. A.Cottey, *The European Neutrals and NATO: Non-Alignment, Partnership, Membership?*, Palgrave Macmillan 2018, pp61-65; also Da Mota, op.cit., pp151-155.

the PfP by 1994³⁶ and was given a rather non-binding "bilateral" consultative platform through the Founding Act of 1997³⁷ and later the NATO-Russia Council³⁸, reminding the bipolar-era setting. From the Kosovo crisis³⁹ onwards, serious international incidents proved how ethereal these consultative mechanisms were.

If the "West" largely retained its bipolar-core with adaptations, Russia does not seem to have done otherwise either. With a view to balance her bipolar-antithesis within the new circumstances, it apparently made three different attempts. The first one aimed at diminishing and/or limiting the Western alignment structure. The replacement of NATO by a new European- or transatlantic security architecture with Russian equal say was continuously reclaimed⁴⁰. To the measure of her capabilities, Russia opposed to NATO and in time to the EU- enlargement⁴¹. The second attempt consisted of preserving the prominence of the main bipolar-structures that were carried to post-bipolarity. Russia referred only to those international instances as "legitimate" such as the UN Security Council and the CSCE/OSCE where she had an equal presence. The third attempt was to produce Russia's own post-bipolarity-adapted alignment network. This consisted not only of the CIS, CSTO and the string of economic cooperation/ integration at-

tempts reaching to the EAEU but also the near-abroad concept. The near-abroad resulted in the emergence of conflicts between the pro-Western and pro-Russian factions and secessions in the new independencies⁴². In addition, Russia initiated a gradual rapprochement with China on an increasingly anti-unipolarist/multipolarist/ "polycentrist" convergence⁴³.

On the other hand, the post-bipolarity contrasts to the bipolarity in the matter of alignments as it provided the actors with a relative flexibility, despite the partial retention of the bipolar-elements within the post-bipolar/unipolar international system. The post-bipolar alignment did not have the quasi-absolute character of the bipolar one, which had been referring to a fundamental dialectic that defined the system. The relative loosening of the alignment paradigm seems to have engendered an appearance of *centrifugality*, in particular between the unipole and its allies relative to their close-knit relations of the bipolar-era. Post-bipolarity as an intersubjective environment of the interstate relations therefore appears as a dynamic coexistence between the centrifugal and retentional tendencies, both relative to the preceding bipolar intersubjectivity yet validly definable so *due* to this relativity.

Both centrifugality and retention seem to have gained intensity in parallel to the increase of the Russian opposition to the Western "unilateralism", which is also a "temporal" heritage of the bipolar-era. More Russian opposition brought stronger centrifugal and retentional tendencies to the Western alignment network in particular. It is of note, however, that these tendencies proved not to be uniform or proportional in the entirety of the international system. The Black Sea region contrasted to the rest at that point and showed stronger opposition and stronger centrifugality/retention, apparently

36. Hall Gardner, Crimea, *Global Rivalry and the Vengeance of History*, Palgrave MacMillan, NY 2015,p54.

37. https://www.nato.int/cps/su/natohq/official_texts_25468.htm; also Luis Simón, *Geopolitical Change, Grand Strategy and European Security*, Palgrave Macmillan,Basingstoke 2013,p195.

38. http://www.nato.int/cps/en/natolive/topics_50091.htm.

39. Vincent Pouliot, *International Security in Practice:The Politics of NATO Russia Diplomacy*, Cambridge University Press,NY, 2010,pp194-230; Gardner 2015,op.cit.,pp55-57; John Norris, *Collision Course:NATO, Russia and Kosovo*, Praeger, Westport 2005,pp303-322.

40. S.Karaganov, T.Bordachev *Towards a New Euro-Atlantic Security Architecture*,Valdai Discussion Club Conference, London,8-10 Dec.2009; Pouliot,op.cit.,pp94-147; Hall Gardner,NATO Expansion and US Strategy in Asia, Palgrave,NY, 2013,pp53-55.

41. A.Wolff, *The Future of NATO Enlargement after the Ukraine Crisis*, *International Affairs*, 91(5) 2015,pp11031121; T.Casier, *Identities and Images of Competition in the Overlapping Neighbourhoods:How EU and Russian Foreign Policies Interact*,Eds. R.Piet, L.Simao, *Security in Shared Neighbourhoods: Foreign Policy of Russia, Turkey and the EU*, Palgrave Macmillan, Basingstoke 2016,pp13-34.

42. But see M.O.Slobodchikoff, *Challenging US Hegemony:The Ukrainian Crisis and Russian Regional Order*, *The Soviet and Post-Soviet Review*, 44(1) 2017,pp76-95.

43. Alexander Lukin, *China and Russia:The New Rapprochement*, Polity Press, Cambridge; Bobo Lo, *Russian Foreign Policy in the Post-Soviet Era*, Palgrave Macmillan,Cham 2002,pp67-72; also Eds. A.Melville, T.Shakhleina, *Russian Foreign Policy in Transition*, Central European University Press, Budapest 2005 for the fundamental documents of the rapprochement.

due to the main Western actors non-regionality in contrast to Russia's regionality as well as to the transformation of the region's own constitutive reference toward the new contradictory relations between the region's new actors and Russia. The disproportionality gradually brought a referential *desynchronisation between* the region and the international system from within the process of its internalisation of the post-bipolarity.

The Black Sea's internalisation of the post-bipolarity

The internalisation of the passage from multipolarity to bipolarity had altered the nature of alignment in the Black Sea region. The passage to post-bipolarity seems to have gone disproportionately further within the region, to the point of transforming the constitutive reference of the regional system. With the dismemberment of the USSR, new actors emerged in the Black Sea basin while the successor of the USSR remained a regional actor as well. Ukraine, Georgia and Moldova were *genetically* related to Russia as the USSR's successor. While the very individuation of these countries (as independencies from...) existentially distanced them from Moscow as a strong form of *centrifugality*, the same genetical bound made them parts of the Russian "near-abroad", therefore of the Russian retention in its post-bipolar positioning. This a priori positional contradiction largely constituted the meaning-ground of the political/economic even cultural in building national narratives of the new independencies - interactions between Russia and the three countries of the region. The phenomenon seems to have eclipsed the *prior* meaning-ground of the regional intersubjectivity, *roughly* the Russo-Turkish dialectic of multipolarity which had evolved into a component of bipolar-era of interstate relations.

The transformative content of the regional internalisation of the post-bipolarity may be thought on these general lines. The regional actors' policy forms and contents reflected this passage to the "new" Black Sea context. However, this kind of internalisation of the post-bipolar

intersubjectivity included the latter's "disproportionate" amplification within the regional context compared to the generality of the system. Whereas the a priori contradiction between the Russian retention and the new independencies' individuation/radical centrifugality was central to the transformation of the regional system, it constituted but a phenomenon among many for the post-bipolar international system.

The early events related to this constitutive-contradiction of the post-bipolar Black Sea context appeared through Moscow's direct/indirect pressure on the new independencies and support to their "pro-Russian" or dissident factions for limiting their western-shift⁴⁴, in particular their long-term prospects of NATO and the EU- membership⁴⁵. In this vein, the Russian-backed and maintained secessions of Abkhazia and of South Ossetia from Georgia and of Transnistria from Moldova constituted examples of the Black Sea's sui generis internalisation of the post-bipolarity⁴⁶. Consequently, these events gave further impetus to the two countries' self-distancing from Moscow, as exemplified by their colour revolutions or by the pro-western GUAM attempt that included them and Ukraine as the ex-Soviet Black Sea countries⁴⁷. In the case of Ukraine however, the relative equilibrium of the two spatially and linguistically dissociated factions⁴⁸ engendered and sustained a dispute over the country's post-bipolar posi-

44. see also D.Lynch, *De Facto States Around the Black Sea*, Southeast European and Black Sea Studies, 7(3) 2007,pp483-496; A.Matveeva, *Conflicts in the Wider Black Sea Area* Eds. D.Hamilton, G.Mangott, *The Wider Black Sea Region in the 21st Century*, Center for Transatlantic Relations, Washington 2008,pp177-224; N.A.Arbatova, *Troubled Strategic Partnership: The Black Sea Dimension of Russias Relations with the West*, Ibid.,pp294-318.

45. Wolff,op.cit.; Matthias Conrad, *NATO-Russia Relations under Putin*, LIT Verlag, Berlin 2011,pp59-77; J.Sherr, *Security in the Black Sea Region: Back to Realpolitik?*, Southeast European and Black Sea Studies, 8(2) 2008,pp141-153.

46. V.Kolossov, J.O'Loughlin, *Pseudo States as Harbingers of a New Geopolitics*, Geopolitics 3(1) 1998,pp151-176.

47. Lincoln A.Mitchell, *The Color Revolutions*, PENN,Philadelphia 2012.

48. Census data: <http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/nationality/http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/language/http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/language/Crimea/http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/language/Donetsk/http://2001.ukrcensus.gov.ua/eng/results/general/language/Luhansk/>

tion⁴⁹. There, the power changed hands between the roughly pro-Russian and pro-Western factions without assuring either side a solid preponderance in determining the country's position. Even the Orange Revolution⁵⁰ was reversed within a few years by the pro-Russian Yanukovich's triumph in the 2010 elections⁵¹. The Ukrainian "oscillation" showed itself in Kiev's participation in and occasional stalling within the GUAM, or alternating willingness/ unwillingness for NATO membership that reflected the changes of faction in power.

For the Western-anchored regional actors and Western extra-regional actors, the internalisation of the post-bipolarity from the perspective of centrifugality and retention offers an interesting picture. In the Romanian and Bulgarian cases, the internalisation appeared as an inclination to align with/to become the "West"⁵². This took form not only as the pursuit of reforms but also as a determined cooperation with the Western actors and institutions in controversial matters such as the Kosovo Crisis⁵³ and -for Romania in particular- the Iraq War. Their being eclipsed by the imposing phenomenon of the new independencies-Russia contradiction seems to have facilitated this realignment, as their shift became but secondary to this defining element of the regional context. On the other hand, once their membership to NATO and to the EU therefore their "westernisation" was achieved in 2004 and in 2007 respectively, both centrifugality and retention in their new alignments became valid. While Bulgaria opted for a less and less westward-engaged therefore centrifugal stance in the Black Sea, Romania apparently tried to self-position as the regional

catalyser of the West⁵⁴ with a late-acquired "retentional" attitude. Bucharest initiated the "Black Sea Forum for Dialogue and Partnership" in 2006 and proposed the "Black Sea Synergy" under the EU, while Bulgaria gradually neared to a sort of equidistance between Russia and the West⁵⁵.

Being the only NATO-member of the Black Sea during the bipolar era, the very passage to post-bipolarity and the consequent "westernisation" of Romania and Bulgaria inherently narrowed Turkey's retentional horizon relative to its bipolar-era position. The transition of the regional meaning-ground toward Russia-new independencies contradiction seems to have further diminished Ankara's otherwise solidly western-anchored position as well. Turkey not only ceased to be central with "Russia" to region's definition, but also ceased to be the only regional ally/part of the West. Both this ground-shift and being not anymore the unique western-anchor in the region seem to have gradually increased centrifugality for Ankara. The internalisation of the post-bipolarity also provided Turkey with a wider horizon to develop relations with all the Black Sea actors: In a way, the internalisation of the centrifugality by itself fed even further centrifugality for the Turkish position in the new Black Sea context, while "retention" from the same perspective was further eclipsed. The process gradually decreased attachment to western expectations in the region, including security matters⁵⁶.

The Western actors' -the US' and the EU countries'- post-bipolar involvement into the region through retention and centrifugality naturally bore perspectives of extra-regionality. From the US' standpoint, the regional internalisation process seems to have constituted but a subordinated part of the general transformation of the international system, however this transformation was primarily anchored to the (change of the)

49. D.Lazarevi, *NATO Enlargement to Ukraine and Georgia*, Connections, 9(1) 2009, pp2966; R.Sakwa, *The Ukraine Syndrome and Europe: Between Norms and Space*, The Soviet and Post-Soviet Review, 44(1) 2017, pp9-31; Korosteleva, op.cit.

50. V.Paniotto, *Ukraine: Presidential Elections 2004 and the Orange Revolution*, Kyiv International Institute of Sociology Publications 2005.

51. N.Kharchenko, V.Paniotto, *The Ukraine Presidential Election: Comparing the 2010 and 2004 Exit Polls* Kyiv International Institute of Sociology 2011

52. W.A.S.C.Nieto, *A Drop in the Ocean: Bulgaria's NATO Membership and Black Sea Geopolitics*, European Security 17(4) 2008, pp517-532; T.Gallagher, *Balkan But Different: Romania and Bulgaria's Contrasting Paths to NATO Membership 1994/2002*, Journal of Communist Studies and Transition Politics 20(4) 2004, pp1-19.

53. see Nieto, op.cit.

54. D.Dungaciu, *Geopolitics and Security by the Black Sea: The Strategic Options of Romania and Republic of Moldova*, Eds. S.Vaduva, A.R.Thomas Geopolitics, Development and National Security: Romania and Moldova at the Crossroads, Springer, Cham 2015, pp23-51.

55. D.Dungaciu, L.Dumitrescu, *Romania's Strategic Initiatives in the Black Sea Area*, Southeast European and Black Sea Studies 2019, DOI:10.1080/14683857.2019.1623983.

56. see also S.Glebov, *Black Sea Security as a Regional Concern for the Black Sea States and the Global Powers*, Southeast European and Black Sea Studies, 9(3) 2009, pp351-365.

relations with Russia. The post-bipolar extra-regionality contrasted with that of the bipolar-era US, when the western alignment's rigidity was more prominent and geographically more uniform due to the very nature of the international system. Therefore, centrifugality engendered by the passage to post-bipolarity was further amplified in the Black Sea context for the US due to its extra-regionality, which became much more meaningful compared to the bipolar-era. As such, its perspective of the Russian-new independencies relations as the regional meaning ground contrasted with that of the regional actors within their immediate environment⁵⁷. This might for example explain the gap between the US support and the Georgian and Ukrainian expectations during and soon after the colour revolutions⁵⁸ or even the US' relative indifference to the amplified centrifugality of the regional allies.

The EU partners manifested an even stronger centrifugality in the Black Sea context, also amplified by their extra-regionality, yet starting "ahead" of the US: The EU's main actors' centrifugality in the post-bipolarity gained its meaning relative to the US position as their "pole" while the US-as-pole had a wider and naturally stronger inclination toward retention in balancing the phenomenon. Secondly, the centrifugality of the EU actors also appeared relative to each other as the post-bipolarity, while not hindering for long the progress of the EU integration, nevertheless widened individual policy-horizons of the EU members compared to bipolar-eras "unifying" rigidity. The decrease in European consistency began therefore almost from the very passage to post-bipolarity in matters related to common foreign policy: As an example, however the enlargement could become a common policy and progressed fast during the earlier post-bipolar "vacuum" created by the disappearance of a pole while the other remained intact, the process' momentum did but diminish gradually. This has been more directly

observable in the Black Sea context, where the extraregionality-amplified centrifugality has been distancing the EU from the US while decreasing the EU-consistency for regional policies at the same time. The latter phenomenon of centrifugality seems to have become observable through the weakness in content and inefficiency as to results of the EU's policies toward the Black Sea system and its actors. The EU policies appeared to be rather reluctant, even inconsequential due to their reduction to de facto- minimalistic syntheses of its members' often diverging positions⁵⁹.

As the main examples within this framework, the EU Neighbourhood Policy from 2004 onwards achieved little in its attempted "region-building"⁶⁰ in the already-built Black Sea context. Regarding the resolution of the frozen conflicts engendered by the internalisation, the EU's engagement and contribution have been quite inefficient and low-profile⁶¹. They lacked strong incentives, even collateral ones such as the increase of the FDI flow which was crucial for the new independencies⁶², undermining as such the EU's own regional discourse⁶³ and its reform requests from the Ukraine-Georgia-Moldova trio⁶⁴. However, perhaps the most striking example in the period of internalisation emerged at its "final" stage: The US's attempt to grant MAPs to Georgia and Ukraine at the NATO Bucharest Summit of 2008 was impeded by a part of its European partners, particularly

59. also see Simón, op.cit., pp233-251; P.Manoli, *EU's Flexible Regional Multilateralism Towards Its Black Sea Neighbourhood*, Southeast European and Black Sea Studies 12(3) 2012, pp431-442.

60. M.Cichocki, *European Neighbourhood Policy or Neighbourhood Policies?*, Ibid., pp9-28; P.Manoli, *Where is Black Sea Regionalism Heading?*, Southeast European and Black Sea Studies. 10(3) 2010, pp323-339.

61. L.Simão, *The EU's Conflict Resolution Policies in the Black Sea Area*, Journal of Balkan and Near Eastern Studies, 16(3) 2014, pp300-313; Nicu Popescu, Andrew Wilson, *The Limits of Enlargement-Lite*, ECFR London, 2009.

62. A.Ascani, R.Crescenzi, S.Iammarino, *The Geography of Foreign Investments in the EU Neighbourhood*, Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie 108(1) 2017, pp76-91.

63. Black Seas being a *European Sea*.

64. F.Tassinari, *Region-Building as Trust-Building: The EU's Faltering Involvement in the Black Sea Region*, Southeast European and Black Sea Studies, 11(3) 2011, pp227-239; L.Beaugitte, R.Yann, F.Guerin-Pace, *The EU and Its Neighbourhoods*, Geopolitics, 20 2015, pp853-879; also S.Cornell, A.Jonsson, *Expanding the European Area of Stability and Democracy to the Wider Black Sea Region*, Eds. D.Hamilton, G.Mangott, op.cit., pp225-250.

57. see also Mitchell 2008, Larrabee 2008) L.E.Mitchell, *More than a Location: Crafting a US Policy for the Black Sea Region*, Southeast European and Black Sea Studies 8(2) 2008; F.S.Larrabee, *NATO and Black Sea Security*, Eds. D.Hamilton, G.Mangott, op.cit., pp277-292.

58. see also D.Tolksdorf, *Russia, the USA and the EU and the Conflicts in the Wider Black Sea Region*, Global Affairs 2015, DOI: 10.1080/23340460.2015.1080886.

Germany and France⁶⁵.

This state of affairs engendered by the EU's *double* centrifugality, had an ironic consequence in validating Russia's distinction between the EU and the US/NATO not only within the post-bipolar international system in general but also regarding the Black Sea where it was internalised through regional parameters⁶⁶. As in the Georgian and Moldovan cases, the EU activities were "favoured" even over the OSCE where the US was active, in part because they have been more sterile and more easily confined to the limits of the Russian consent⁶⁷.

4 Black Sea's Post-Bipolar "Anomalies": Externalisation and Peripheralisation

Black Sea's externalisation

In contrast to the neat rigidity of the bipolarity or to the predictable flexibility of the multipolarity, the post-bipolarity seems to have displayed an inherent instability engendered by the coexistence of retention and centrifugality as regards the intact pole and its alignment network. The inherently fragile "equilibrium" -if equilibrium ever existed- between these phenomena seemed to have deteriorated toward centrifugality as the Russian opposition to the "unipolar" policies gradually stiffened. Within this framework, the Bucharest NATO Summit of 2008 which followed Putin's notorious speech in the 2007 Munich Security Conference⁶⁸ constituted an important turning

65. Lazarevi, op.cit.; Sherr, op.cit.; C.Weaver, *Black Sea or Black Lake? How US-Russian Tensions Are Affecting the EU Policy?*, Eds. K.Henderson, C.Weaver, *The Black Sea Region and EU Policy: The Challenges of Divergent Agendas*, Ashgate, Surrey 2010, pp65-78.

66. M.R.Freire, *Russian Reactions towards EU Black Sea Integration*, *Journal of Balkan and Near Eastern Studies*, 16(3) 2014, pp370-382; D.Trenin D., *Russia's Perspective on the Wider Black Sea Region*, Eds. D.Hamilton, G.Mangott, op.cit., pp103-120.

67. see Vsevolod Samokhvalov, *Russian-European Relations in the Balkans and Black Sea Region: Great Power Identity and the Idea of Europe*. Palgrave Macmillan, Cham 2017, pp178-194.

68. Angela Stent, *US-Russian Relations in the Twenty-First Century*, Princeton University Press 2014, pp135-158; Eugene B.Rumer, *Russian Foreign Policy Beyond Putin*, Routledge 2007, pp8-9.

point, immediately observable in the NATO/ EU enlargement process.

As mentioned before, the equilibrium of the two coexisting post-bipolar phenomena did not change everywhere uniformly: This state of affairs internalisation by the Black Sea region, likely due to the following regional properties, seems to have amplified the contradictions, *outpacing* as such the general build-up of the imbalances within the generality of the international system:

- Russia's *interiority* to the Black Sea, therefore her being a direct part of the internalisation process and not only an internalised-factor of the international system, which ensured coherence between its post-bipolar global and regional positions.

- Existentially contradicting relations between Russia and the new independencies as the main meaning-ground of the post-bipolar Black Sea, aggravated by the presence of Russian footholds in Moldova, Georgia and Ukraine, either as secessionist entities or a powerful pro-Russian faction.

- Difficulty of projecting force onto the Black Sea from the "outside", due to the Montreux regime's restrictions.

In parallel to the gradual strengthening of centrifugality over retention and its amplification in the Black Sea context, a new phenomenon, the externalisation of the region in the sense of providing transformative contents and forms to the international system, emerged with the Georgian and the Ukrainian crises.

The Georgian War of 2008 constituted the first open military confrontation between Russia and a new independency⁶⁹. The crisis was certainly initiated by Tbilisi's move against South Ossetia yet the prompt and massive Russian military intervention that included Georgia proper, constituted in itself a radical change in the region. The Western non-commitment in granting MAPs to Georgia and Ukraine during the NATO Bucharest Summit, only a few months before the crisis, apparently encouraged Moscow's onslaught. Moscow also recognised the South Ossetian and Abkhazian independencies in August 2008. The event contrasted with Moscow's "passivity" during the

69. Gardner 2013, op.cit., pp73-80; Ronald D.Asmus, *A Little War That Shook The World*, Palgrave MacMillan, NY 2010.

Georgian and Ukrainian colour-revolutions a few years ago⁷⁰.

Despite the vocality of initial western reactions, including an attempt to send a military vessel carrying "humanitarian aid" through the Straits, Georgia was not reinforced. On the contrary, Russia was *de facto appeased* with the US-initiated "Reset period" soon after the crisis⁷¹. The Western promise of the Bucharest Summit for the revision of Ukraine's and Georgia's MAP issues at the end of 2008 did not materialise. As an additional example to centrifugality, it is also of note that Turkey proposed right after the crisis a "Caucasus Stability and Cooperation Pact" to bring together Russia, Georgia, Turkey, Armenia and Azerbaijan, in exclusion of the western actors.

The temporary normalisation brought by the "Reset" which enabled the new START or facilitated the Afghanistan operation⁷² was not reflected on the region, nor proved to be durable in its own context. On the contrary, the Russian fundamental policy-papers from 2008 to 2013 and beyond⁷³ amply showed that Russia's former reactionary complaints against unipolarity and NATO (and EU) expansion were replaced by a determined activism, apparently encouraged by the West's rather discursive reaction to and factual appeasement of the 2008 crisis⁷⁴. In other words, the first stage of the region's externalisation towards the international system seems to have validated the Russian policy changes both at regional and international levels.

The region's externalisation process reached its peak with the Ukrainian crisis of 2014. Ukraine then faced with a choice between the EU Associa-

tion Agreement and the adherence to the EAEU. The impasse would probably not be uncircumventable in the preceding, pre-2008 conditions, since even the Orange Revolution that had heavier impact potential had not caused disintegration or war⁷⁵. However, the pro-Russian government's fait-accompli in favour of the EAEU and the consequent events of the Euromaidan engendered far different results in Ukraine, in the region and in the international system⁷⁶. This time, the pro-Russian side seceded and Russia intervened in force. Crimea was annexed⁷⁷. The annexation itself made a return to status quo ante bellum or even the nascence of a "circumventable" frozen conflict in Crimea like other new (Lugansk and Donetsk) or old regional secessions politically impracticable⁷⁸.

The West reacted more substantially to Ukrainian crisis than it did to the Georgian War. A series of sanctions against Russia was introduced and Russia retaliated with counter-sanctions⁷⁹. During the consecutive NATO Summits that followed the crisis, the collective defence notions re-occupied the agenda⁸⁰. The Wales Summit brought the Readiness Action Plan, the Warsaw Summit a "renewed emphasis on deterrence and collective defence" as well as the stress on the "reliance to US forces" and the Brussels Summit further stress on conventional deterrence and the

70. also see D.Trenin, *Russia's Perspective on the Wider Black Sea Region*, Eds. D.Hamilton, G.Mangott, op.cit., pp103-120.

71. G.M.Hahn, *Russia in 2012: From Thaw and Reset to Freeze*, Asian Survey, 53(1) 2013, pp214-223; Lazarevi, op.cit.

72. R.Deyermond, *Assessing the Reset*, European Security, 22(4) 2013, pp500-523.

73. The Foreign Policy Concept, National Security Concept and Military Doctrine https://russiaeu.ru/userfiles/file/foreign_policy_concept_english.pdf
https://carnegieendowment.org/files/2010russia_military_doctrine.pdf <https://www.rusemb.org.uk/in1/>; <https://rusemb.org.uk/press/2029>;
https://www.rusemb.org.uk/rp_insight

74. see also O.Antonenko, *Towards a Comprehensive Regional Security Framework in the Black Sea Region after the Russia-Georgia War*, Southeast European and Black Sea Studies 9(3) 2009, pp259-269.

75. see also M.E.Aleprete, *Minimizing Loss: Explaining Russian Policy Choices during the Ukrainian Crisis*, The Soviet and Post-Soviet Review, 44(1) 2017, pp53-75.

76. Gardner 2015, op.cit., pp65-69; Andrew Wilson, *Ukraine Crisis: What It Means for the West*. Yale University Press, New Haven 2014, pp86-98; Kees Van der Pijl, Flight MH17, *Ukraine and the new Cold War*, Manchester University Press 2018, pp69-86.

77. Marvin Kalb, Imperial Gamble: Putin, *Ukraine and the New Cold War*, Brookings, Washington 2015, pp158-179; Wilson, op.cit., pp110-115.

78. A.Gromyko, *RussiaEU Relations at a Crossroads: Preventing a new Cold War in a Polycentric World*, Southeast European and Black Sea Studies, 15(2) 2015, pp141-149.

79. Gardner 2015, op.cit., pp70-72; J.Matlary, *Realpolitik Confronts Liberal Democracy: Can Europe Respond?*, Eds. J.Matlary, T.Heier, *Ukraine and Beyond: Russia's Strategic Security Challenge to Europe*, Palgrave Macmillan.

80. Joe Burton, *NATO's Durability in a Post-Cold War World*, SUNY 2018, pp156-166.

"30/30/30 over 30 commitment"⁸¹.

At face value, the externalisation seemed to have reversed the prominence of centrifugality over retention. However, the efficiency of the NATO Summits' targets and decisions proved to be debatable: Deterrence measures through substantial/proportional reinforcement of the East-European NATO-members were almost negligible⁸². Further NATO enlargement in areas that might cross Russia, namely toward Ukraine and Georgia in the Black Sea context, has not even been a matter of serious debate⁸³. The efficiency of the Western sanctions has been at best limited⁸⁴. As such, centrifugality did not seem to be significantly reduced at "global" level and yet, the mothballed-looking "bipolar" security and readiness notions have been reintroduced to an extent, bringing a change as regards the retention.

For the Russian side, the externalisation manifested itself with less abstract contents, in favour of Russia's version of "retention": The Russian military modernisation, capacity-building and demonstrations were increased, military activity quickly "spilled over" to Syria in order to directly balance the Western influence as it was during the bipolarity. Russia could create alignments in this region, tightly with the Damascus regime and more flexibly and limitedly with Iran, largely owing to this intervention. From the Ukrainian crisis onwards the already developing Russo-Chinese rapprochement was further accelerated. In May 2014, right after the crisis, Gazprom signed a 400 billion USD natural

gas export deal with PetroChina, accompanied by other sizeable projects⁸⁵. The bilateral trade aim for 2024 was declared as 200 billion USD⁸⁶. The alignment of the SCO with the Belt and Road Initiative was introduced into discussions⁸⁷. In May 2015, the Russo-Chinese Statement for coordinating the EAEU and the Belt was signed⁸⁸.

Black Sea's peripheralisation

If the externalisation had considerable impact on the post-bipolar international structure, its repercussions on the region proper seem to have differed from that impact. As to the regional meaning-ground, the relations between Russia and the new independencies, the externalisation scarcely mobilised the extra-regional West in the region as it otherwise did, even partially, within the international system. On the other hand, the Russian regional position seems to have followed a coherent course with the changes at systemic level after the externalisation.

Russia continued to support firmly and (de facto) to guarantee the secessionist entities of the Black Sea basin. Its military and naval presence in the Black Sea region quickly increased in quality and quantity⁸⁹. Crimea was heavily militarised⁹⁰. Russia particularly increased its area-denial capacity in the Black Sea, much facilitated by the Cri-

81. J.A.Larsen, *NATO Nuclear Adaptation Since 2014*, Journal of Transatlantic Studies 2019, <https://doi.org/10.1057/s42738-019-00016-y>; F.Heisbourg, *NATO 4.0: The Atlantic Alliance and the Rise of China*, Survival 62(2) 2020, pp83-102; J.Ringsmose, S.Rynning, *The NATO Response Force: A Qualified Failure No More?*, Contemporary Security Policy 2017, DOI:10.1080/13523260.2017.1350020; B.Stahl, R.Lucke, A.Felfeli, *Comeback of the Transatlantic Security Community?*, East European Politics 32(4) 2016, pp525-546.

82. Keir Giles, *Assessing Russia's Reorganized and Rearmed Military*, Carnegie, Washington 2017; Magnus Petersson, *NATO and the Crisis in the International Order*. Routledge, Oxon 2019.

83. A.Lanoszka, *Tangled-up in Rose? Theories of Alliance Entrapment and the 2008 Russo-Georgian War*, Contemporary Security Policy 2017, DOI:10.1080/13523260.2017.1392102.

84. K.A.Kholodilin, A.Netunajev, *Crimea and Punishment: The Impact of Sanctions on Russian Economy and Economies of the Euro-Area* Baltic Journal of Economics, 19(1) 2019, pp39-51.

85. I.Overland, G.Kubayeva, *Did China Bankroll Russia's Annexation of Crimea?* Eds. H.Blakkisrud, E.Wilson-Rowe, *Russia's Turn to the East: Domestic Policymaking and Regional Cooperation*, Palgrave Macmillan 2018.

86. <https://www.rt.com/business/466481-russia-china-200-billion-turnover>

87. E.Fels, *The Geopolitical Significance of Sino-Russian Cooperation in Central Asia for the Belt and Road Initiative*, Ed. M.Mayer, *Rethinking the Silk Road: China's Belt and Road Initiative and Emerging Eurasian Relations*, Palgrave Macmillan 2018.

88. Lukin, op.cit.

89. I.Delanoe, *After the Crimean Crisis: Towards a Greater Russian Maritime Power in the Black Sea*, Southeast European and Black Sea Studies 14(3) 2014, pp367-382; M.Celikpala, E.Ersen, *Turkey's Black Sea Predicament: Challenging or Accommodating Russia?* Perceptions XXIII(2) 2018, pp72-92.

90. K.Åtland, I.Kabanenko, *Russia and its Western Neighbours*, Europe-Asia Studies 2019, DOI:10.1080/09668136.2019.1690634

mean annexation⁹¹. The pre-2014 naval/military balance among the riparians was rapidly altered⁹², providing Russia with regional naval/military superiority⁹³. Shadowing of the NATO vessels and aircraft in the Black Sea increased steeply after 2014⁹⁴. Moreover, the newly built Kerch Bridge seems to have provided Russia with a security pretext for locking down the Azov Sea⁹⁵ as exemplified by the seizure of the Ukrainian navy vessels and personnel that probed the passage in November 2018⁹⁶. As such, the Black Sea, far from being a "strategic trap" for the Russian navy⁹⁷, seems to have become a true safe haven from where the Russian naval power could be projected outwards. This for example facilitated the maintenance of its Tartus and Khmeimim bases in Syria.

On the other hand, if there were no overt appeasement attempt after the 2014 crisis, the "West" took no step in the Black Sea that might be considered equivalent to the changes the externalisation brought to the international system either. No security guarantee or NATO/ EU membership perspective were given to the region's new independencies⁹⁸. Applying effective pressure over Russia to solve the frozen conflicts of Donetsk, Lugansk, Transnistria, South Ossetia or Abkhazia

seemed to be de facto out of the Western agenda. The secessionists-held parts of Donetsk and Lugansk were practically left to Russian influence zone like the secessionist entities of Georgian and Moldovan territory, except the OSCE process that proved to be no game-changer.

The US position towards the region remained contrasted to its growing "retentional" stance within the international system, despite Washington's expressed yet not substantiated support to Kiev. While it is possible to explain the contrast in large part through the hindrance by the European partners' divergent positioning therefore by the continuing centrifugality, the "secondarity" of the Black Sea context in the US foreign policy inherent appeared also central to this state of affairs. After all, the US itself had initiated "Reset" in the same year with the Georgian War. Consequently, even though the relative transformation of the "Western" positions within the post-bipolar international system in favour of retention over centrifugality was triggered by the regions externalisation, the return of this transformation into the regional context seemed to have been feeble.

For the EU part, the attempts such as the Black Sea Synergy and the Eastern Partnership⁹⁹ remained far from providing remedies to the essential predicaments of the new independencies. The Eastern Partnership encompassed cooperation processes aiming at concluding Association Agreements in exchange of reforms, settlement of the frozen conflicts, collaboration on energy security, in short a rapprochement with the EU on EU terms/norms yet without a membership perspective¹⁰⁰. Even then, the EU members' priorities varied as to the nature of these initiatives, hin-

91. A.Wilk, *The Military Consequences of the Annexation of Crimea*, Centre for Eastern Studies, Warsaw 2014

92. Deborah Sanders, *Maritime Power in the Black Sea.*, Ashgate, Burlington 2014; A.Klus, *The New Strategic Reality in the Black Sea* New Eastern Europe 22/April 2014

93. L.Savin, *Russian Security Frame for Black Sea Region*, Geopolitica 2017, <https://www.geopolitica.ru/en/article/russian-security-frame-black-sea-region> A.Kuimova, S.Wezman, *Russia and Black Sea Security*, SIPRI 2018 https://www.sipri.org/sites/default/files/2018-12/bp_1812_black_sea_russia_0.pdf

94. Åtland, Kabanenko, op.cit.

95. Blockmans, op.cit.

96. <https://www.iiss.org/publications/strategic-comments/2018/the-kerch-strait-incident> <https://www.ft.com/content/f5c68dd4-765c-11e9-be7d-6d846537acab> <https://www.maritime-executive.com/article/ukraine-nato-in-talks-over-naval-escorts-through-kerch-strait>; V.J.Schatz, D.Koval, *Russia's Annexation of Crimea and the Passage of Ships Through Kerch Strait: A Law of the Sea Perspective*, Ocean Development and International Law 2019, <https://doi.org/10.1080/00908320.2019.1605677>.

97. N.A.Arbatova, *Security Relations in the Black Sea Region*, Southeast European and Black Sea Studies, 15(2) 2015, pp129-139.

98. A.Legucka, *The NATO-Ukraine Relations after the Annexation of Crimea*, Ukraine Analytica 2(8) 2017, pp42-50; N.Mikhelidze, *NATO-Georgia Cooperation: A Rhetorical Engagement?*, Caucasus International 4(3-4) 2015, pp45-54.

99. Lynch, op.cit.; M.Emerson, *The EU's New Black Sea Policy* Eds. D.Hamilton, G.Mangott, op.cit., pp225-276; Cichocki, op.cit.

100. L.Delcour, *Dealing with the Elephant in the Room: The EU, its Eastern Neighbourhood and Russia*, Contemporary Politics, 24(1) 2018, pp14-29; K.Wolczuk, *Convergence Without Finalité: EU Strategy Towards Post-Soviet States in the Wider Black Sea Region*, Eds. K.Henderson, C.Weaver, op.cit., pp45-62; but also A.Vieira A., *Ukraine, Russia and the Strategic Partnership Dynamics in the EU's Eastern Neighbourhood*, Cambridge Review of International Affairs, 2015, DOI:10.1080/09557571.2015.1093410.

dering coherence and consequently, credibility¹⁰¹. An example to the EU's forthcoming measures was its "encouragement" of the reform-attempts in Ukraine during the most critical times of the crisis between late 2013 and 2015¹⁰². On the other hand, following the 2014 crisis, EU could not even fulfil more than 1/5 of its financial commitments to Ukraine. As another example, the EU Commission's reluctance in providing some relief to Ukraine on the matter of its natural gas crisis (Russia-dependent) by diverting ex-Soviet pipelines and re-exporting Russian gas could only be overcome by the supreme efforts of Poland¹⁰³. A similar lack of progress characterised the Association Agreement concluded with Moldova¹⁰⁴.

As such, the afterwards of the externalisation period of 2008-2014 showed a newer and quite controversial phenomenon, the Black Sea's *peripheralisation* by the extra-regional West. The change of the Western centrifugality-retention equilibrium at "systemic" level did not seem to have had an equal validity in the region, in contrast to Russian coherence. The partial retention of bipolar-like elements in positioning toward Russia, observable in NATO Summits for example, was almost absent or not substantial- in the Black Sea context despite its being the source of transformation. Without concrete balancing through MAPs, security guarantees or substantial aid for economic recovery in particular for Ukraine and for Georgia, inconsequential discursive support from the "West" became susceptible to further reduce its credibility. Peripheralisation consequently reinforced the Russian position in the region and deteriorated the already present imbalance in the relations between Moscow and the three ex-Soviet countries.

Another consequence of the peripheralisation appeared as the increase of centrifugality among the NATO-allies of the Black Sea Basin, in the

sense of the loss of coherence among them. To cite an example, in 2016, the US and Romanian proposal of patching together a Black Sea Flotilla with three regional NATO members and US vessels on rotation¹⁰⁵ was vetoed by Bulgaria¹⁰⁶, despite the speedy increase of the Russian weight in the Black Sea area. It is of note that Sofia remained much dependent on Russia for energy, however it had to comply with the EU's Third Energy Package to the detriment of its participation in the South Stream¹⁰⁷. Another example may be the increase of centrifugality in Turkey's regional policy choices, largely due to lack of credible western engagement in the Black Sea, not only regarding the relative exclusion of the West in its bilateral relations with the regional actors but also in the form of regional initiatives and regional solutions like the Caucasus Stability and Cooperation Pact proposal or the Black Sea Harmony's continuation (as the regionalised version of the Operation Active Endeavour for the Mediterranean, however in exclusion of NATO itself¹⁰⁸). Bilaterally, Ankara's close relations with the new independencies were balanced by its cooperation with Russia, including strategic projects such as the Turkish Stream which replaced the South Stream, the Akkuyu nuclear plant, increasing cooperation in military industry in addition to ever-present tourism interests and the natural gas imports.

The Black Sea's second externalisation: The Russian invasion of Ukraine

The one-sided peripheralisation of the Black Sea basin, in other words its

105. Dungaciu, Dumitrescu,op.cit.

106. V.Naumescu, *Stability, Ambiguity and Change in the Discourses of NATO Allies in the Black Sea Region:The Cases of Romania, Bulgaria and Turkey*,CIRR, XXIII(80), 2017,pp187-209.

107. Tsakiris,op.cit.;M.Jiruek, T.Vlek, J.Henderson, *Russia's Energy Relations in Southeastern Europe:An Analysis of Motives in Bulgaria and Greece, Post-Soviet Affairs*, 2017,DOI:10.1080/1060586X.2017.1341256

108. Eugene B.Rumer, Jeffrey Simon, *Toward a Euro-Atlantic Strategy for the Black Sea Region*, NDU,Washington 2006,pp22-23.

101. Manoli 2012,op.cit.; T.Tsakiris, *The Energy Parameters of the RussianUkrainianEU Impasse: Dependencies, Sanctions and the Rise of Turkish Stream*, Southeast European and Black Sea Studies 15(2) 2015,pp203-219.

102. A.S.Maass, *The Actorness of the EU's State-Building in Ukraine:Before and after Crimea*, Geopolitics 2019,DOI: 10.1080/14650045.2018.1559149; Rilka Dragneva, Kataryna Wolczuk, *Ukraine Between the EU and Russia:The Integration Challenge*, Palgrave Macmillan,Basingstoke 2015,pp83-99.

103. Tsakiris,op.cit.

104. Tolksdorf,op.cit.

dissociation/desychronisation from the international system's evolution toward "retention", became susceptible of engendering circumstances of another externalisation. This time, the desynchronisation seemed to reside on the region's increasing fragility due to its lack to turn toward "retention" largely caused by the continuing non-engagement of the "West" while the Russian regional engagement remained coherent with its systemic positioning. The relative letting-alone of the three ex-Soviet countries of the Black Sea and the increase of centrifugality among the three regional NATO-members contrasted with the Russian positional coherence. The gradual shift of the "West" toward retention after the previous externalisation of the regional events had ironically been increasing the distance between the region and the international system due to this contrast, as Russia reciprocated the retentional tendency also and automatically- within the region as well. As such, the Black Sea context became more and more "unbalanced" as to its meaning-ground of the Russia-new independencies contradiction.

On the ground of the Western-distancing of the region from its retention-shifting positioning in the international system in contrast to Russia's "coherence" regarding both contexts, a new externalisation event has emerged, in the form of outright invasion of Ukraine. In concrete contents, the West's avoidance of guaranteeing Ukraine or credibly deterring Russia by granting MAP or formulating bilateral arrangements encouraged Moscow to take this ultimate step concerning the post-bipolar Russia-new independencies contradiction that shaped the Black Sea regional system. The peripheralisation showed itself once again at the critical period right before the invasion, as the US Government repeatedly stated that it would not possibly deploy US military in Ukraine¹⁰⁹, even when the same Government was announcing the Russian preparations to invade, thus in a way assuring Russia instead of Ukraine. On the other

hand, the Russian "coherent" position regarding the international and regional systems is once again displayed by the Muscovite explanation of the invasion itself, which appears as a synthesis of both spheres that includes bilateral "grievances" reflecting the Russia-new independencies contradiction as well as those related to Ukraine's "western"(in particular NATO) inclination and the West's "positive" attitude toward it¹¹⁰.

As of today, the invasion has been continuing for more than three and half months. Contrary to expectations, the initial attempt to decapitate the Ukrainian regime and to occupy key cities including Kiev has failed. However, Russia has been controlling large areas in the South and East Ukraine and has concentrated its efforts on defeating or debilitating the Ukrainian resistance in these theatres, with some progress. The sort of the Russian newer and more limited offensive is still obscure but the Azov coast and the rest of the Black Sea ports of the country, except Odessa which is under blockade, are under the Muscovite control.

At first glance, the externalisation of the current war in the Black Sea basin appears to have reinforced, at least initially, the already existing retentional tendency of the West while reversing the one-sided peripheralisation of the region at the same time, therefore reducing centrifugality as regards the regional system which was, otherwise, ironically coexisting with the Western recovery efforts related to the generality of the interstate intersubjectivity. Within this framework, heavy and seemingly efficient sanctions were imposed upon Russia¹¹¹, the Ukrainian army was substantially reinforced¹¹² and NATO's collective defence identity was stressed at highest level and as never

109. <https://edition.cnn.com/2022/02/24/politics/us-troops-ukraine-russia-nato/index.html>;
https://www.washingtonpost.com/politics/biden-says-ground-troops-not-on-the-table-but-putin-would-face-severe-economic-sanctions-for-ukraine-invasion/2021/12/08/3b975d46-5843-11ec-9a18-a506cf3aa31d_story.html

110. https://mid.ru/en/press_service/spokesman/briefings/1800470/#11;
https://mid.ru/en/press_service/spokesman/briefings/1800470/#4;
<https://tass.com/defense/1409813>

111. <https://www.piie.com/blogs/realtime-economic-issues-watch/russias-war-ukraine-sanctions-timeline>

112. <https://www.politico.com/news/2022/03/22/ukraine-weapons-military-aid-00019104>;
<https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/03/16/fact-sheet-on-u-s-security-assistance-for-ukraine/>;
<https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/CBP-9477/CBP-9477.pdf>;
<https://www.dw.com/en/ukraine-eu-doubles-military-aid-to-1-billion-as-it-happened/a-61226171>

before during the post-bipolar era¹¹³. However, it is difficult to predict how long this determination encompassing the regional context may endure or how long the Ukrainian resistance may hold Russia at bay in its narrowed offensive in East and South Ukraine. A "separate peace" with significant concessions to Russia, including the constitutional neutrality of Ukraine and even plebiscites in the secessionist zones was being negotiated between Kiev and Moscow during the initial phase of the war¹¹⁴. However these negotiations were suspended as Russian forces had to withdraw from the main invasion route toward Kiev and their advances toward Nikolaev-Odessa were stopped, the current Russian pressure in Donbas and the Russian control of much of the Ukrainian Black Sea coast seems to revivify Ukrainian willingness to negotiate, with now-known contents¹¹⁵. A peace with concessions appears probable in the existing circumstances, given that the territory occupied by Russia during the current war seems to be unrecoverable by Ukrainian arms alone and even the successful continuation of the Ukrainian resistance is becoming doubtful¹¹⁶. In other words, the conclusion of the war with significant Russian "gains" is becoming more probable.

The war externalised, once again, the Black Sea context toward the international system as the systemic stresses had been concentrated and amplified within the regional context, this time as result of the regions peripheralisation, outpacing their build-up in the international system. What might then be the consequences of the peace within the same framework of externalisation? In the case of the Ukrainian consent to peace

with concessions, not only the current sanctions but also those imposed upon Moscow following the 2014 crisis would lose their ground. Ukraine's constitutional neutrality would probably put an end to Georgian and Moldovan prospects of joining the Western Alliance. Russia-new independencies contradictions that have been defining the Black Sea regional system would at least be susceptible to be eclipsed. General centrifugality and regional peripheralisation would logically become preponderant phenomena, going therefore beyond the controversial coexistence of retention and regional peripheralisation that preceded the war and prepared its circumstances.

5 Conclusion

From its emergence onwards, the Black Sea regional system was integrated to the contemporary international system through internalisation. However, the internalisation of the post-bipolarity carried into the region its inherent uncertainties, stemming from the adapted-maintenance of the Western bloc and the centrifugality that coexisted with and increasingly impeded this tendency. The impact of these phenomena was amplified by the region's "unique" post-bipolar appearance that consisted of the shift of the regional meaning-ground toward the contradictions between Russia and the new independencies, Russian interiority and main "western" actors' exteriority to the region that became accentuated through the passage from bipolar to post-bipolar form of alignments. As such, the post-bipolar contradictions became more consequential and the post-bipolar stresses were built-up faster within the Black Sea context compared to the international system. The region's outpacing the international system engendered the peculiar phenomenon of *externalisation* from 2008 onwards and reached the climatic crisis of 2014. The international system, through the externalisation of the regional events, was dragged into a newer phase of post-bipolarity.

Except Russia which is an integral and forthcoming- part of the two systems, the Black Sea's externalisation dissociated the regional actors once again, yet in a different fashion, from the international systems own pace: The West

113. https://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_193719.htm

114. <https://news.sky.com/story/ukraine-war-zelenskyy-says-ukraine-is-willing-to-consider-declaring-neutrality-and-offer-security-guarantees-to-russia-12576688>;
<https://www.theguardian.com/world/2022/mar/30/ukraine-offer-neutrality-meaning-constitution-russia-what-does-neutral-status-country-mean-how-would-it-work>;
<https://www.forbes.com/sites/dereksaul/2022/03/29/russia-ukraine-talks-ukraine-hints-at-progress-on-crimea-while-both-sides-optimistic-on-putin-zelensky-meeting/?sh=4f806e6e27d3>

115. <https://www.nytimes.com/2022/06/17/briefing/russia-ukraine-war-diplomacy.html>

116. <https://www.nationaldefensemagazine.org/articles/2022/6/15/ukraine-to-us-defense-industry-we-need-long-range-precision-weapons>

responded to this externalisation but partially. While consolidating itself to a degree in its relations with Russia, it peripheralised at the same time the region by not credibly extending its consolidation there, whereas Russia was not only unwilling but also existentially unable to peripheralise the region due to its own "interiority" to the Black Sea. As such, the regional system became more and more unbalanced, paving the way to its second externalisation in the form of the current war in Ukraine. However this externalisation seems to have accelerated the Western consolidation/"retentional" tendency as to the international system and reversed peripheralisation of the Black Sea region, the strengthening prospects of a peace through Ukrainian concessions to Russia makes the reversal of the current situation probable even beyond the pre-war state of affairs, as it would suppress the ground of the Western systemic reactions to the 2014 crisis. In other words, if the war brought the second externalisation of the Black Sea context toward the international system, the probable form of the peace might mean a third externalisation that would not only revivify the peripheralisation but also significantly undermine the already existing Western consolidation within the post-bipolar international system.



Yunus Emre Özigci, Born in Istanbul, Turkey on 24.08.1975. PhD on Political sciences from the Université catholique de Louvain. Currently working at the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Turkey, actual post being the Embassy and Permanent Representation to the UN of the Republic of Turkey in Nairobi.

Note: This is a personal work. It does not reflect the official views of the Turkish Ministry of Foreign Affairs where the author is working at the time being.

As nanotecnologias e as indústrias: aplicações e implicações

Nanotechnologies and industries: applications and implications

João Maia,
University of Coimbra, Portugal

Resumo—Este artigo faz um levantamento das possíveis aplicações da nanotecnologia às indústrias ligadas ao ambiente, saúde e transformação, entre outras. O trabalho também contribui para o debate ético e político sobre as implicações decorrentes de um novo regime tecnológico baseado nas nanotecnologias. Haverá necessidade de uma forte cooperação científica e tecnológica internacional de modo a mitigar as possíveis fraturas sociais e ambientais. Em paralelo, os países devem desenvolver políticas internas para adaptarem os seus enquadramentos institucionais e sociais às tecnologias emergentes, incluindo o alargamento do debate social sobre as suas aplicações.

Palavras-Chave — Nanotecnologias; Indústrias; Ética; Política; Enquadramento institucional e social.

Abstract—This article surveys the possible applications of nanotechnologies to industries linked to the environment, health and transformation, among others. The work also develops the ethical and political debate on the implications arising from a new technological regime based on nanotechnology. A strong international scientific and technological cooperation will be necessary to mitigate possible social and environmental fractures. In parallel, countries must implement internal policies to adapt their institutional and social frameworks to emerging technologies, including enlarging the social debate on their applications.

Keywords — Nanotechnologies, Industries, Ethics, Politics, Institutional and social framework.

Submitted—07-01-2022. **Accepted**—20-05-2022.



-
- *João Maia*, Associate researcher at the Center for Interdisciplinary Studies at the University of Coimbra (CEIS20) and collaborating researcher at the Center for Humanistic Studies at the University of Minho (CEHUM).
E-mail: joaomaia750@gmail.com

DOI:<http://dx.doi.org/10.21814/perspectivas.3618>

1 Introdução

Desde há décadas que se têm registado desenvolvimentos muito significativos em áreas emergentes da tecnologia (Maia 2017). É o caso, por exemplo, da genética e da engenharia genética, das neurociências, das ciências da computação, da robótica, e das nanotecnologias. Esta última área, devido às suas características intrínsecas, tem o potencial de se ligar às outras referidas ciências e tecnologias, tanto na fase da investigação de base como na fase da investigação aplicada (Al-Rodhan 2011). Neste sentido, veremos que as nanotecnologias poderão trazer grandes vantagens económicas quando aplicadas a diferentes tipos de indústria: por exemplo, as indústrias ligadas ao ambiente, a indústria da saúde e as indústrias transformadoras. Com efeito, as nanotecnologias poderão tornar-se as novas tecnologias mais proeminentes.

Este artigo pretende fornecer uma panorâmica sobre as possibilidades de aplicação concreta das nanotecnologias a diferentes tipos de indústrias. Por outro lado, também pretende discutir as implicações políticas, em matérias de justiça e de segurança sociais, da utilização destas tecnologias na economia, saúde e ambiente. Tal questão releva a necessidade de reorganizar o enquadramento institucional e social dos países, bem como de reorganizar as relações entre eles, no sentido de adaptar as economias ao novo regime tecnológico. Em particular, é dada especial relevância às aplicações da nanotecnologia na área da saúde. Embora seja defensável, na linha dos trabalhos de alguns autores (Freeman and Louçã 2004), estarmos na iminência de uma quarta revolução industrial, na verdade, as aplicações das nanotecnologias ao genoma e organismo humanos podem alertar para o facto de estarmos à beira de uma revolução num sentido mais amplo (Al-Rodhan 2011); um sentido antropológico. Daí a relevância de se estudar de forma aprofundada estes processos, no âmbito da sociologia económica e das relações internacionais, sob pena de se gerarem fraturas profundas entre populações humanas e entre regiões ou territórios, dadas as lógicas competitivas com que os mercados funcionam (Nunes 2011; Garcia 2009). Por fim, como exemplos ilustrativos, deixamos alguns dados relativos ao ponto da situação das

nanotecnologias em países, dando especial ênfase a Portugal no momento atual. No contexto português, realça-se a necessidade de delinear estratégias não só nacionais, mas também regionais de desenvolvimento socioeconómico no quadro de uma reforma administrativa do território. Também serão abordadas as questões do debate social sobre a aplicação das tecnologias emergentes e do papel nesse debate das instituições de ensino superior. europeia.

2 Definição geral

Para fundamentar a exposição que se segue, acerca das aplicações das nanotecnologias a diferentes tipos de indústrias, importa entender o que é a nanotecnologia. Rui F. Lobo define-a da seguinte forma:

A nanotecnologia assenta na manipulação controlada da matéria à escala molecular e apoia-se num corpo de conhecimentos científicos fortemente multidisciplinares (Nanociência), que tem por base, e em última análise o comportamento quântico da matéria e efeitos superficiais específicos à nano-escala, os quais se designam genericamente por Nanofísica (Lobo 2009, 11).

A nanotecnologia envolve, a visualização, medição, modelação e manipulação da matéria à nanoescala (Santos 2011). Neste sentido, como defende Nick Bostrom (2003), a nanotecnologia, como uma área da investigação em desenvolvimento, poderá permitir através de processos, dirigidos por máquinas não-biológicas, o controlo da junção dos átomos. Na fabricação molecular, pretende-se que cada átomo vá para um lugar escolhido fazendo a ligação com os outros átomos de uma forma designada. Sendo que tudo o que nos rodeia, incluindo nós próprios, é composto por átomos e moléculas, os investigadores desta área têm grandes expectativas nas implicações do desenvolvimento destas tecnologias uma vez que elas nos poderão facultar um controlo maior sobre o mundo material.

3 Aplicações industriais ligadas ao ambiente e multivariadas

No entanto, como refere Nuno C. Santos (2011), já hoje as aplicações da nanotecnologia são vastas. Segundo este autor, existem várias aplicações tanto sob a forma de protótipos como de produtos já existentes no mercado. Desde logo, na área do ambiente tem havido progressos notáveis na disponibilização de energia mais limpa e/ou mais barata com o desenvolvimento de protótipos de painéis solares tornados mais eficientes através da incorporação de sistemas nanotecnológicos. A nanotecnologia já é, aliás, usada em novas baterias mais pequenas e de maior duração para telemóveis, computadores e outros dispositivos. Por sua vez, o recurso a materiais nanoestruturados tem permitido desenvolvimentos muito significativos na catálise e armazenamento de hidrogénio em células de combustível para sistemas de transporte não dependentes dos combustíveis fósseis. Ainda em matéria ambiental, as nanotecnologias podem ajudar na disponibilização de água potável através de processos rápidos e baratos de purificação ou deteção de impurezas. Isto pode ser conseguido através da remoção magnética de poluentes da água como o arsénio usando nanocristais de magnite. Bostrom (2003) defende mesmo que este tipo de processos pode vir a ser aplicado à limpeza dos solos e do ar, através de conveniente remoção de partículas.

No nosso dia-a-dia encontramos materiais melhorados pelas nanotecnologias. Falamos do desenvolvimento de materiais mais fortes, mais leves, mais duráveis ou melhor condutores:

Os materiais nanoestruturados têm sido usados, por exemplo, na preparação de filmes finos, tornando-os repelentes da água, auto-laváveis, resistentes à radiação ultravioleta ou infravermelha, dando-lhes propriedades anti-embaciamento, antimicrobianas ou de resistência aos riscos. Estes nanofilmes são já usados em óculos, pára-brisas automóveis, ecrãs de computadores e lentes de câmaras (Santos 2011, 29).

Também a indústria informática, que tem desenvolvido computadores mais rápidos, mais poderosos e de maior eficiência energética através da produção de transístores cada vez mais pequenos

e através do aumento drástico da capacidade de armazenamento de informação, poderá beneficiar de um impulso das nanotecnologias. Outra área de aplicação dos nanomateriais é o desporto, melhorando o desempenho em modalidades como a natação, a canoagem ou o ténis.

4 A indústria da saúde

Os avanços tecnológicos possibilitados pela nanotecnologia também estão a chegar à saúde abrindo todo um novo campo de intervenções médicas. O conceito de nanomedicina, embora recente, já foi objeto de várias definições. É o caso da definição da The European Science Foundation:

The field of nanomedicine is the science and technology of diagnosing, treating and preventing disease and traumatic injury of relieving pain, and of preserving and improving human health, using molecular tools and molecular knowledge of the human body (Boisseau and Loubaton 2011, 621).

Ou o caso da definição da The European Technology Platform on Nanomedicine:

Nanomedicine is defined as the application of nanotechnology to health. It exploits the improved and often novel physical, chemical, and biological properties of materials at the nanometric scale. Nanomedicine has potential impact on the prevention, early and reliable diagnosis and treatment of diseases (idem).

Assim, desde há anos, têm-se vindo a desenvolver dispositivos de intervenção médica a esta escala. Tem sido possível ultrapassar as limitações das técnicas tradicionais de diagnóstico. Estas últimas implicam o envio de sangue ou de outros fluidos corporais para análises clínicas que podem demorar horas, dias ou até semanas, com os custos e deterioração que isso pode implicar. Já nos métodos de diagnóstico *in vitro*, que têm vindo a ser possibilitados pelas nanotecnologias, uma ferramenta pode ser um único biossensor ou um dispositivo integrado que contenha muitos biossensores. Estes são sensores que contêm uma unidade biológica, tal como uma enzima, capaz de reconhecer e sinalizar através de alguma alteração

bioquímica a presença de uma molécula biológica específica. Neste processo, um transdutor é usado para converter um sinal bioquímico noutro sinal. Os principais atributos dos biossensores são a sua especificidade e sensibilidade. Com técnicas eletrônicas sofisticadas tem sido possível a miniaturização dos biossensores, permitindo a sua atuação em amostras menores. Os conjuntos de sensores integrados executam medidas diferentes, em paralelo, numa única amostra. Neste sentido, os novos avanços tecnológicos mostram a grande promessa para a concretização de um dispositivo totalmente integrado que forneça dados suficientes para um diagnóstico médico a partir de uma única amostra (Boisseau and Loubaton 2011).

Ainda no método de diagnóstico *in vivo*, a convergência das nanotecnologias e imagiologia médica pode abrir as portas a uma revolução na imagiologia molecular (ou nanoimagem) num futuro próximo, levando à deteção de uma única molécula ou de uma única célula num ambiente biológico. Por exemplo, os métodos de imagem atuais só podem detetar os tumores quando provocam alterações visíveis. Nesse momento já milhares de células terão proliferado causando perigos para a saúde da pessoa. Em alternativa pode ser desenvolvido um método em que as células cancerosas ou mesmo pré-cancerosas sejam marcadas para deteção por meios convencionais de digitalização. Uma hipótese é o uso de anticorpos em nanopartículas que, uma vez dentro do corpo, irão ligar-se às células cancerígenas iluminando-as para deteção. Mas, de um modo geral, estruturas de nanoescala, para introduzir no corpo humano, poderão ser úteis não só para detetar patologias, mas também para efetuar o seu tratamento por nanomanipulação (*idem*).

Já são visíveis progressos assinaláveis com os chamados nanofármacos, incluindo o tratamento dos tumores. Várias técnicas de tratamento podem ser exploradas. Falamos de tratamentos direcionados destinados a bloquear as proteínas envolvidas no crescimento e progressão tumoral. Para isso pretende-se usar nanotransportadores, sistemas coloidais à nanoescala capazes de transportar agentes anticancerígenos, tais como minúsculos fármacos ou macromoléculas como genes ou proteínas. Tratando-se de uma terapia dirigida, pretende-se que estes agentes anticancerígenos

evitem tecidos normais e sejam acumulados em tumores, atingindo uma concentração citotóxica mais elevada para os tumores e uma toxicidade reduzida para o resto do corpo. Em particular, destacamos as nanopartículas poliméricas como transportadoras promissoras na terapia do cancro, porque têm permitido a co-entrega eficiente de vários compostos citotóxicos e de outros agentes terapêuticos com propriedades sinérgicas para tumores, mostrando toxicidade reduzida e melhoria farmacocinética (Pérez-Herrero and Fernández-Medarde 2015).

No entanto, as potencialidades da nanomedicina não terminam aqui. Existe um potencial de desenvolvimento nesta área que se conjuga com outras tecnologias emergentes, como a engenharia genética. Na medicina regenerativa, material genético pode ser dirigido à manipulação de células estaminais adultas de modo a curarem tecidos afetados por uma doença. Este potencial autorregenerador das células estaminais só recentemente foi descoberto (Boisseau and Loubaton 2011). Por outro lado, a nanotecnologia também pode ajudar no desenvolvimento de biomiméticos, ou seja, biomateriais inteligentes, projetados para reagir positivamente às mudanças no seu ambiente imediato e estimular eventos regenerativos específicos à escala molecular com o objetivo de gerar tecidos saudáveis (*idem*).

Estes desenvolvimentos na investigação, estando muitos deles ainda numa fase experimental, têm pela frente desafios, desde logo em questões de segurança e de saúde públicas. Nanomateriais como nanotubos e nanopartículas poderão ser usados para regular os níveis de glicose, dióxido de carbono e colesterol no corpo humano providenciando sistemas de aviso precoce para problemas de saúde (Al-Rodhan 2011). No entanto, alguns estudos de toxicidade revelaram indícios dos problemas no sistema respiratório e no metabolismo que estes nanodispositivos podem causar (Hermerén 2011). Há um longo caminho a percorrer, pese embora os resultados positivos que algumas terapias já demonstraram. Estas questões, para além de se colocarem na área da saúde, também se colocam na área do ambiente (*idem*). Que danos causarão ao ambiente alguns nanomateriais já usados? Que efeito terá, nesse seguimento, a libertação de nanopartículas no ar, nas águas e

nos solos? Estaremos a inventar novas formas de contaminação e de poluição? E que efeitos terão nos ecossistemas?

No uso das nanotecnologias na saúde, há desde logo uma série de parâmetros éticos a estabelecer, como advertem Patrick Boisseau e Bertrand Loubaton (2011). Por exemplo, o princípio da não-instrumentalização que implica que os indivíduos sejam fins em si mesmo, no tratamento da sua saúde, e não sejam utilizados como meios para atingir outros fins. Também o princípio da privacidade ganha relevância. As nanotecnologias vêm possibilitar uma medicina mais personalizada. É lícito esperar que a informação respeitante a uma pessoa seja preservada no âmbito estrito da intervenção médica e não seja facultada a terceiros para outros fins. O modelo de medicina personalizada não deve ser, por sua vez, contraditório com o princípio da não-discriminação no tratamento. As diferenças no tratamento médico das pessoas podem-se justificar em função da situação clínica de cada pessoa, mas deve vigorar, de forma universal, a igualdade de direitos no acesso aos cuidados de saúde. Também o consentimento livre e informado a respeito do tratamento deve ser garantido ao paciente. Por fim, os autores destacam o princípio da precaução, que avisa para a necessidade de avaliar permanentemente os riscos das novas tecnologias, tanto para a sociedade como para os indivíduos.

Estes princípios podem ser estendidos às ligações das nanotecnologias a outras tecnologias emergentes, como a engenharia genética. No entanto, as dinâmicas assentes no modelo económico-social dominante faz surgir o espectro ameaçador de uma sociedade mais dividida e desigual devido à utilização de tecnologias emergentes, como é o caso da nanotecnologia. Isso mesmo é referido por autores como Thomas A. Faunce:

The strong contemporary influence of the corporate sector over global health law and policy development, combined with the lucrative appeal of rapidly advancing nanotechnology, makes the significant threat to public health from these applications greater than many other emerging technologies and of double relevance to health policymakers (Faunce 2007, 631).

Neste sentido, alguns autores falam da neces-

sidade de um trabalho aturado entre reguladores, legisladores, comités de especialistas e organizações com vista à uniformização internacional das normas de utilização das tecnologias emergentes. Para além das questões de segurança, há questões de justiça social que se prendem com a transferência do conhecimento científico-tecnológico para os países em vias desenvolvimento, não descuidando, neste contexto, as questões de saúde e de educação. No entanto, o que hoje assistimos já nesta área, como noutras, é uma captura da economia da saúde por interesses privados. A inovação é realizada segundo o critério do lucro em vez de seguir a fiabilidade do produto, num sistema que coloca os recursos ao serviço de apenas alguns através de mecanismos de concentração das riquezas. Os próprios fundos públicos para a investigação científica acabam por obedecer a certos interesses (Hermerén 2011; Faunce 2007).

Neste contexto, que doenças serão definidas como prioritárias na investigação ligada às tecnologias emergentes? É incerto que venha a haver espaço para a resposta às questões de saúde dos mais desfavorecidos. Pode-se suspeitar que o investimento seja canalizado para criar produtos acessíveis apenas aos estratos socioeconómicos mais elevados. Como refere o relatório da Organização das Nações Unidas para a Educação, a Ciência e a Cultura (UNESCO), de 2014, intitulado O princípio da não-discriminação e da não-estigmatização, a indústria farmacêutica aposta essencialmente no desenvolvimento de respostas às doenças globais e às necessidades de as pessoas adotarem os estilos de vida socialmente aceites ou desejáveis nos países desenvolvidos ou em elites abastadas dos países em vias de desenvolvimento. Em relação às doenças tropicais e infecciosas que mais afetam os países pobres, a investigação é mais escassa (UNESCO 2014). Na verdade, não serão apenas as populações dos países mais pobres a serem afetadas pelas diferenças sociais no acesso às tecnologias de saúde emergentes. As derivas neoliberais nas políticas públicas proporcionam fenómenos de exclusão e de discriminação social, mesmo nos países desenvolvidos, ao concretizarem lógicas economicistas nas gestões dos sistemas de saúde em desfavor de lógicas de solidariedade social (Nunes 2011). Por outro lado, num âmbito mais abrangente, da generalização dos produtos

nanotecnológicos, estará garantida a transparência das decisões políticas e dos direitos dos consumidores? Poderá ser real o perigo do privilégio do lucro na produção e venda em vez da salvaguarda da qualidade do produto e da informação pública sobre os seus riscos e/ou efeitos secundários.

5 A nanoconvergência e as indústrias transformadoras

A interseção das aplicações industriais das nanotecnologias com outras tecnologias emergentes irá conduzir a diferentes tipos de produtos. Nayef Al-Rodhan (2011) afirma que as próximas revoluções tecnológicas, ao contrário das anteriores, poderão dar de forma transversal a várias disciplinas em vez de se darem numa disciplina particular. Defende-se assim que o desenvolvimento tecnológico passará por sinergias, colaborações e convergências entre áreas científicas. Ora, as nanotecnologias, dada a sua natureza, serão um espaço de convergência para áreas como a biotecnologia, a inteligência artificial, as ciências cognitivas e as tecnologias de informação e de comunicação.

Poder-se-ão desenvolver sistemas artificiais de grande complexidade e autonomia. A chamada *nanotecnologia* pode ser o passo decisivo para a construção de sistemas de inteligência artificial muito avançados. Em nanotecnologia, os blocos elementares são os átomos, cuja estabilidade é explicada pela mecânica quântica. Pretende-se com sistemas de automontagem (Self-assembly SA) que as estruturas moleculares tenham a capacidade de se organizarem em arranjos ordenados 1D, 2D ou 3D por processamento adequado (Lobo 2009). Tem-se vindo a criar, desta forma, métodos viáveis para o desenvolvimento da biologia sintética.

Esta emerge como um novo ramo da biologia ao qual são aplicados os conceitos de padronização da engenharia na conceção e construção de partes, módulos e circuitos que não existem no mundo natural, bem como o redesenhar de sistemas biológicos já existentes de modo a que desempenhem novas funções (Tamagnini and Pacheco 2011, 97).

Certamente que as possibilidades de aplicação da biologia sintética são inúmeras e incluem a

agricultura, indústria farmacêutica, novas estratégias terapêuticas, biorremediação e energias sintéticas. Neste contexto, a biologia sintética pode ir muito longe e dar ao ser humano a possibilidade de criar vida por meios e recursos artificiais. Esta área introduz o conceito de chassis que significa o organismo ou a célula que vai receber material sintético. Na verdade, o chassis pode ser a célula sem o material genético original ou, no futuro, uma célula artificial (Tamagnini and Pacheco 2011). Também o desenvolvimento de sistemas alternativos ao ADN tem sido alvo de grande atenção

nomeadamente com a expansão do código genético através da criação de um sistema baseado em seis nucleótidos (dois novos: xeno-nucleótidos) e de uma polimerase capaz de replicar esta nova molécula (idem, 101).

Estes processos poderão, cada vez mais, diluir a diferença entre o biológico e o artificial. A partir do momento em que criamos sistemas que são capazes de se autorreplicarem ou de se reproduzirem estamos perante sistemas que não dependem da vontade e da intervenção direta humana. Sendo um campo de potencial aplicação industrial, a nanotecnologia, pela sua capacidade autorreplicadora, poderá diminuir os custos de produção e de transformação dos produtos. Neste sentido, há nestes processos um potencial enorme de aplicação. A replicação ou a reprodução espontânea das nanoestruturas possibilitará o desenvolvimento muito rápido e barato de diferentes produtos, incluindo dos produtos alimentares. Por exemplo, o governo dos Estados Unidos da América gasta anualmente centenas de milhões de dólares em projetos nesta área (Bostrom 2003).

As nanotecnologias muito provavelmente irão ter um efeito revolucionário nas indústrias, uma vez aplicadas em larga escala. No entanto, estes tipos de transformações não se dão de forma automática. Como defendem Chris Freeman e Francisco Louçã (2004), será necessário mudar o enquadramento institucional e social sempre que um regime tecnológico atingir os seus limites para dar lugar a uma tecnologia mais proeminente em crescimento rápido. Neste caso, as nanotecnologias poderão estar na base de uma nova revolução industrial à semelhança daquilo

que fizeram, noutros momentos, as tecnologias das máquinas a vapor, das máquinas elétricas, dos motores de combustão interna e, mais recentemente, as tecnologias de informação e de comunicação. No entanto, considerando as ideias de Nayef Al-Rodhan (2011), poderemos estar perante uma revolução tecnológica com características muito diferentes das anteriores. As nanotecnologias, mais do que substituir outros tipos de tecnologia, tenderão a aglutinar outras tecnologias. Nesta medida, olhando para os exemplos já referidos, no que diz respeito aos efeitos da nanomedicina no organismo, poderemos estar perante uma revolução tecnológica num sentido muito amplo, num sentido antropológico.

6 O debate ético e político

Esta dimensão de transformação antropológica alerta-nos para um grande dilema ético que podemos enfrentar como espécie. Se não forem acauteladas as condições para um acesso igualitário ao conhecimento científico-tecnológico, poder-se-ão gerar fraturas entre diferentes populações, à escala global. Isto, desde já, porque as disparidades entre diferentes regiões do mundo são muito grandes no que respeita à ligação dos sistemas de investigação a áreas cruciais como a da saúde. Mais uma vez o relatório de 2014 da UNESCO sobre O princípio da não-discriminação e da não-estigmatização é explícito ao apontar aos países ditos em desenvolvimento um quadro de pobreza, de debilidade das instituições, de falta de capacidade de investigação científica, de falta de comunicações e de infraestruturas, de incapacidade de transferência do conhecimento para as políticas e de fracos sistemas de regulação da medicação. Nesta medida, existe, nestes países, uma fraca colaboração entre os estados e a indústria farmacêutica de modo a contrariar as questões de saúde que se tornam marcantes em sociedades com estas características. Por outro lado, existem regimes apertados em matéria de direitos de propriedade nos medicamentos que dificultam o tratamento destas problemáticas. Esta realidade já levou alguns países a adotarem licenças sobre a produção de alguns tipos de medicamentos de modo a permitirem a sua manufatura local e de modo permitir o seu uso por parte daqueles que

necessitam. Uma má abordagem destas questões levará à estigmatização e à marginalização dos doentes acentuando estereótipos e preconceitos em relação a grupos sociais que fogem à norma (UNESCO 2014).

Torna-se, portanto, necessário reforçar a ação no plano da transferência do conhecimento científico e tecnológico entre países desenvolvidos e países em vias de desenvolvimento. Blocos como a União Europeia e os Estados Unidos da América devem encetar programas de cooperação com outras regiões. Esses programas devem possibilitar a países menos desenvolvidos o acesso a novas tecnologias que permitam criar as suas estruturas científicas, em correspondência com as necessidades das populações. A Organização das Nações Unidas (ONU) pode ter um papel promotor, através das suas agências, deste tipo de programas. O levantamento de muitas das restrições impostas pelo regime de patentes parece incontornável para concretizar os objetivos de tais programas.

O regime de patentes tem também vindo a caracterizar a economia da genética. Neste contexto, à esperança da satisfação das necessidades alimentares da população mundial, que poderia ser fortalecida com tecnologias emergentes, poderá sobrepor-se o controlo das patentes e da produção, segundo as lógicas do lucro. Como refere José Luís Garcia (2009), através dos direitos de propriedade, a biotecnologia tende a retirar as sementes das mãos dos camponeses para as colocar nas mãos das empresas transformando, pela mediação tecnológica, a biodiversidade num recurso não renovável. Por exemplo, os organismos geneticamente modificados surgem, no cultivo agrícola, numa lógica de monopolização e redução da biodiversidade.

Podem então originar-se sérios desequilíbrios não só na qualidade de vida das pessoas como na sustentabilidade dos territórios. Na linha das ideias de Freeman and Louçã (2004), urge pensar de forma estratégica o enquadramento institucional e social dos territórios para a adaptação às tecnologias emergentes. São necessárias políticas que salvaguardem a coesão social nesta matéria. Neste âmbito, é crucial apostar no desenvolvimento do ensino e da investigação das nanotecnologias associado ao desenvolvimento regional, dentro de cada país, que aglutinem diferentes agentes sociais, tais

como órgãos políticos, empresas, instituições de saúde e instituições de ensino superior. Estão em causa clivagens profundas, a várias escalas, que em grande medida principiaram com os processos de industrialização associados aos processos de dominação política (Barata 2003). A transferência do conhecimento científico-tecnológico dos países desenvolvidos para os países em vias de desenvolvimento deve obedecer à especificidade dos países recetores.

De modo geral, do ponto de vista de cada país, este tipo de questões fazem levantar a dimensão educativa. É preciso informar os estudantes do potencial das nanotecnologias, antes de muitos produtos deste tipo entrarem no mercado. Sendo necessária uma força de trabalho especializada nesta matéria, tanto nas academias como nas empresas, as matérias sobre nanomedicina e nanobiotecnologia ainda têm escassa presença nos currículos. Esta realidade verifica-se em Portugal (Santos 2011). É necessário introduzir cursos de nanomedicina nos currículos de medicina para que a próxima geração de médicos esteja bem informada sobre as tecnologias e os produtos que irão encontrar quando começarem a sua prática profissional. Como referência, neste campo, a estratégia da Plataforma Tecnológica Europeia para a Nanomedicina, em 2006, indicava a necessidade de estabelecer programas educativos de modo a possibilitarem aos estudantes créditos em nanomedicina nas universidades europeias de maior competência nessa área (idem). De forma análoga, houve uma estratégia semelhante implementada nos Estados Unidos da América pelo National Nanotechnology Initiative (idem).

Em Portugal, como primeiros passos dados nesta área, podemos apontar a dinamização do ensino de nanomedicina no Centro Académico de Medicina de Lisboa (CAML) visando tanto o ensino de pré-graduados como o ensino pós-graduado (idem). As nanotecnologias pelo seu carácter transversal a várias disciplinas, como a biologia, a física e as engenharias, implicam a inclusão integrada destes conteúdos na aprendizagem. Atendendo ao rápido e constante avanço dos conhecimentos científicos, deverá ser facultada a formação contínua a todos os que lidam com as tecnologias em causa.

Uma vez que se consiga desenvolver a ligação

do ensino superior e das suas unidades de ID às comunidades e às indústrias, levanta-se o problema das tecnologias emergentes poderem substituir a força de trabalho humana. Em particular, a implementação da maquinaria como mão de obra tem sido discutida na literatura científica (Saner and Wallach 2015). As interações entre as inovações tecnológicas e as inovações socioeconómicas são complexas. As novas tecnologias também criam novos empregos que podem compensar a perda de trabalho que advém dos processos de inovação.

Uma série de questões permanecem pertinentes: Quais os empregos que serão mais propensos à dispensa num futuro próximo? Quais são as interações entre os processos de inovação tecnológicos e os processos de inovação socioeconómica? Serão a aceleração tecnológica e o crescimento económico, sem ganhos de emprego e de distribuição da riqueza, inevitáveis, dado que os ganhos de produtividade não estão, automaticamente, ligados a ganhos de emprego e de rendimentos? Para onde deverá ser direcionado o debate político e onde é que a ação governativa é mais urgente e adequada? Como é que a educação e as práticas de trabalho se devem adaptar à inovação tecnológica e à tendência para standardizar as capacidades humanas?

Em última instância, o problema das tecnologias emergentes releva a seguinte questão: Quais são as aplicações prioritárias que lhes queremos dar? A literatura mais recente, que se debruça sobre a aplicação das nanotecnologias, revela a falta de estudos sobre os riscos para o meio ambiente, saúde e segurança, assim como acerca dos aspetos éticos, legais e sociais envolvidos, existindo uma grande heterogeneidade regulatória à escala mundial sobre esta matéria (Quevedo, Carvalho, Fonseca and Nunes 2019). Na verdade, trata-se de enquadrar as tecnologias emergentes num regime de cidadania inclusivo que legitime politicamente a sua aplicação. Em países como a França e a Alemanha já ocorreram algumas iniciativas de diálogo social sobre esta matéria. Em Portugal, são raras as experiências de diálogo com a sociedade, tendo-se registado essencialmente algumas ações participativas em áreas da saúde, frequentemente envolvendo associações de pacientes (idem). Funcionando no Minho, desde 2009, o Laboratório Internacional Ibérico de Na-

notecnologia (INL), cujo objetivo principal é o desenvolvimento de inovações nanotecnológicas, verifica-se que a sua interação com o público é uma ambição ainda não bem concretizada. Na verdade, tem-se vindo a encarar o público como uma entidade com défice de literacia sobre este assunto (*idem*). Esta abordagem dificulta uma inclusão dos diferentes agentes sociais no debate e na deliberação política sobre as tecnologias emergentes, sendo que a investigação científica acaba por não ser orientada para a resolução das necessidades mais prementes das populações, já que está encapsulada em determinadas esferas de poder. Este fenómeno pode, inclusivamente, originar movimentos antinotecnologias, tendo por base a reação das populações à interferência das tecnologias nas suas vidas, como já aconteceu nalguns casos (*idem*).

Desde logo, importa prevenir o surgimento desses movimentos. Aqui os municípios podem ter um papel importante a desempenhar como órgãos políticos de proximidade às populações. Em países como Portugal, os municípios integram em si fóruns de discussão e deliberação, abertos aos cidadãos, como é o caso dos conselhos municipais. Em particular, os conselhos municipais da saúde devem ser um espaço de auscultação e de decisão democrática sobre a aplicação das tecnologias emergentes nas comunidades, no que diz respeito aos efeitos diretos e indiretos na saúde pública e no meio ambiente. Estes espaços devem inclusivamente prever a participação de atores supramunicipais, como dirigentes públicos, cuja esfera de influência está ao mesmo tempo dentro e fora dos municípios. Pretende-se com isto garantir uma interação frutífera entre os diferentes níveis de ação e de decisão. Com efeito, as nanotecnologias apresentam um campo especialmente fecundo para a polémica com a sua potencial interferência na dimensão biológica. Nessa medida, há que atender aos moldes em que o debate público deve decorrer: poderá haver aspetos para aprimorar no funcionamento dos referidos conselhos. Dando o seu contributo para o debate bioético, João Arriscado Nunes (2003) defende que, numa biopolítica democrática, há que verificar, desde logo, a seleção dos temas, a organização do debate e o modo de deliberação. Com estas premissas, deverá haver uma correlação positiva com os poderes políticos.

Tudo isto se operacionaliza tendo em atenção os seguintes pontos: (1) o reconhecimento de forma alargada de atores, temas, formas de conhecimento e formas de expressão dando voz a todos (2) a inclusão de todos, tendo em conta os modos de interação no debate (3) o caráter agnóstico, ou não dogmático, dos temas e a impossibilidade de atingir consenso absoluto em todas as questões (4) a ação com precaução, fazendo compromissos exequíveis (5) a criação de espaços de debate que não sejam de cima para baixo e tenham livre definição de linguagens (6) a criação de espaços de encontro, debate e decisão entre todos, incluindo cidadãos, peritos e políticos (7) o uso das tecnologias de informação e de comunicação em tempo real (8) o reconhecimento dos diferentes espaços e níveis envolvidos. Neste sentido, para este autor, há que apostar no empoderamento dos cidadãos, na composição de novas realidades e identidades coletivas, na obtenção de resultados reguladores e na distribuição dos custos e benefícios de acordo com critérios de justiça social, cognitiva e ambiental.

Se atendermos às três dimensões de justiça referidas, somos obrigados a delinear uma esfera decisória intermédia entre os poderes local e central. Temos assistido de forma cada vez mais acentuada ao desenvolvimento de desigualdades socioeconómicas entre diferentes regiões de Portugal. Os dados do Instituto Nacional de Estatísticas (INE) relativos aos Censos 2021 revelam um fenómeno geral de quebra demográfica com especial incidência em zonas rurais e do interior do país (INE 2021). Quando se fala da adaptação do enquadramento institucional e social a um novo regime tecnológico, importa desde logo, no contexto português, definir estratégias regionais de desenvolvimento socioeconómico que respondam às necessidades das populações e dos territórios. Para isso há que desenvolver estruturas de organização política regional com legitimidade democrática direta. Estas estruturas deverão delinear e implementar estratégias de desenvolvimento regional colocando em comunicação e em cooperação os diferentes agentes desses territórios, como as empresas, as instituições de saúde e as instituições de ensino e investigação científica.

Neste quadro, o avanço na democratização das estruturas dirigentes das Comissões de Coorde-

nação e de Desenvolvimento Regional (CCDR) pode ser uma forma de combater o acentuado centralismo que o país regista. Ainda assim, aquilo que vulgarmente se designa como a regionalização é um assunto complexo e polémico que já foi alvo de rejeição do povo português anteriormente. Existem outros modelos possíveis de reorganização do mapa administrativo português. Na linha de Rui Canário (s/d), os modelos e os planos de desenvolvimento regional e local devem respeitar a identidade e as características endógenas dos territórios. De modo que esta questão não deve ser resolvida sem um aprofundado debate público. Por outro lado, Portugal ainda tem o desafio da transição digital para cumprir, um objetivo estratégico que não deve ser adiado. Mas, ao mesmo tempo, não deve desprezar a necessidade de desenvolver as estruturas que permitam o salto para o regime tecnológico seguinte. As nanotecnologias, pelo seu caráter de charneira, conferem uma relevância particular às estratégias políticas e sociais de âmbito regional e local. Isto aplica-se especialmente no domínio ambiental onde cada vez mais se colocam desafios de sustentabilidade a compatibilizar com aspetos de desenvolvimento. As estruturas regionais de decisão política deverão ter responsabilidades sobre estratégias da aplicação da ciência e da tecnologia, através dos diferentes agentes sociais, nos domínios da educação, investigação científica, economia, saúde e ambiente. O quadro institucional em que estas estruturas políticas regionais se irão definir, em concreto, deverá ser discutido no quadro de uma reforma administrativa do território português.

7 Considerações finais

As nanotecnologias serão determinantes na próxima geração de inovações tecnológicas, que tenderão não só a revolucionar as indústrias, mas também a biomedicina, tocando a definição do humano. Países como os Estados Unidos da América têm feito um forte investimento nesta área a fim de salvaguardar as suas vantagens competitivas. Uma vez que áreas como a saúde e o ambiente se têm desenvolvido, numa lógica de lucro, o debate sobre as nanotecnologias tem não só uma dimensão política, mas também social e ética. Como apontam dados oficiais (UNESCO 2014),

são grandes as disparidades, entre países, em particular na sua capacidade científico-tecnológica, dado o atraso das estruturas deste tipo nos países em desenvolvimento. Este atraso manifesta-se na inabilidade de transferência do conhecimento para as políticas, em áreas como a saúde. É certo que muitas das aplicações das nanotecnologias ainda estão em fase experimental, mas, logo que elas sejam generalizadas, existe um risco muito sério de se gerarem fraturas muito grandes entre territórios e populações, visíveis em indicadores relativos à economia, saúde e ambiente. Torna-se imperioso assegurar a transferência do conhecimento científico-tecnológico entre os países ricos e os países pobres, esbatendo a consolidação de um sistema internacional de patentes que impossibilite lógicas de solidariedade social. Muitos países têm outro tipo de necessidades básicas que inviabiliza a passagem a um regime tecnológico tão avançado, como o que se caracterizará pelo domínio da nanotecnologia. Mas não aprofundar a cooperação científica e tecnológica com estes países significaria tornar maior um fosso que prejudicará a preservação dos equilíbrios ambientais e geopolíticos.

Para além do quadro de trocas que deve ser estabelecido no âmbito das relações internacionais, os países deverão desenvolver políticas que salvaguardem a sua coesão social e territorial nesta matéria. Neste contexto, assume destaque o desenvolvimento do ensino e da investigação científica da nanotecnologia, associado aos polos regionais que aglutinem as instituições de ensino superior e os agentes sociais, como os órgãos políticos, as empresas e as instituições de saúde. No caso português este tipo de solução deve servir para se avançar na reforma administrativa do território, através da criação de estruturas políticas regionais de legitimidade democrática direta. As implicações para o emprego e para o rendimento, resultantes da alteração das cadeias transformadoras, pela introdução das nanotecnologias nas indústrias, também entram nesta discussão. Para além das prováveis perdas de emprego, as novas áreas da tecnologia poderão criar novos empregos em áreas de alta intensidade científico-tecnológica. Importa ao poder político antever muitos destes impactes, mobilizando políticas e recursos, de acordo com estratégias adequadas.

Por exemplo, na educação e na formação, essas estratégias devem garantir vias profissionais adequadas. Nos casos em que os profissionais lidam com tecnologias de especial complexidade, como é o caso da nanotecnologia, a educação e formação deverão assentar em dimensões interdisciplinar, prática e contínua, ao longo da vida, atendendo à constante evolução científico-tecnológica.

Uma outra questão prende-se com a necessidade de criar quadros regulamentares nos diferentes países, para atuarem sobre os mercados das nanotecnologias de modo a prevenir, para o ambiente e para a saúde, o eventual efeito tóxico de produtos mal concebidos ou mal fabricados. A regulamentação sobre esta matéria implicará uma padronização internacional. Para tudo isso, é necessário organizar o debate democrático junto dos diferentes públicos sobre a aplicação das nanotecnologias nos territórios e nas comunidades. Importa garantir que as aplicações das novas tecnologias obedecem à satisfação das necessidades prementes das pessoas, numa lógica de sustentabilidade, não ficando reféns de interesses especiais.

Em Portugal, este caminho ainda está largamente por fazer (Quevedo, Carvalho, Fonseca, and Nunes 2019). O país deve organizar as suas redes territoriais, de modo a cumprir a transição digital, mas, ao mesmo tempo, preparar as suas estruturas para um regime tecnológico onde as nanotecnologias tenderão a reunir diferentes tecnologias. Laboratórios como o INL deverão ter presença em várias regiões do país para contribuírem para a adaptação de todo o território nacional ao enquadramento institucional e social relacionado com o regime tecnológico emergente. No âmbito da reorganização institucional, as unidades de ID deverão procurar desenvolver a investigação interdisciplinar, promovendo a transferência do conhecimento científico-tecnológico para as comunidades e empresas, de modo a que este conhecimento obedeça a projetos de desenvolvimento sustentável de acordo com a especificidade de cada território.

Para favorecer a transição para a interdisciplinaridade no ensino superior português, deverão ser feitas ligações entre as diferentes unidades científicas fomentando o cruzamento disciplinar. Já hoje várias instituições de ensino superior nacionais têm unidades orgânicas dedicadas a pro-

mover o ensino e a investigação interdisciplinar. É exemplo disto o Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra (III/UC), o Instituto de Investigação e Formação Avançada da Universidade de Évora (IIFA) e o Instituto Coordenador de Investigação da Universidade da Beira Interior (ICI). São institutos que oferecem formação superior avançada e integram em si unidades ID assentes na convergência de áreas do saber e na concretização de equipas multidisciplinares. No entanto, num plano largamente mais avançado da organização do ensino superior, as práticas interdisciplinares deverão ser intrínsecas a cada unidade científica. É uma abordagem que reforçará a necessidade de uma educação e de um ensino assentes nas dimensões humanistas conjugadas com as componentes científicas. Este caminho, por moroso que seja, tem que ser aprofundado uma vez que as respostas aos diferentes problemas, sejam sociais, económicos ou ambientais, exigem uma visão conjunta.

Referências

- [1] Al-Rodhan, Nayef. (2011). *The Politics of Emerging Strategic Technologies: Implications for Geopolitics, Human Enhancement and Human Destiny*. In Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- [2] Barata, Óscar Soares. (2003). *Demografia e Sistema Internacional*. Lisboa: Instituto Superior de Ciências Sociais e Políticas
- [3] Boisseau, Patrick, and Bertrand Loubaton. (2011). *Nanomedicine, Nanotechnology in Medicine*. Comptes Rendus Physique 12: 620-636.
- [4] Bostrom, Nick. (2003). *The transhumanist FAQ*. Acedido em 22 de fevereiro de 2014. <http://www.transhumanism.org/resources/FAQv21.pdf>.
- [5] Canário, Rui. *Educação e perspectivas de desenvolvimento do Interior*. Acedido em 1 de outubro de 2003. http://www.presidencia-republica.pt/pt/biblioteca/outros/interioridade/1_3.html.
- [6] Faunce, Thomas A. (2007). *Nanotechnology in global medicine and human biosecurity: private interests, policy dilemmas, and the calibration of public health law*. The Journal of Law, Medicine and Ethics 35(4): 629-642.
- [7] Freeman, Chris, and Francisco Louçã. (2004). *Ciclos e crises no capitalismo global: das revoluções industriais à revolução da informação*. Porto: Edições Afrontamento.
- [8] Garcia, José Luís. (2009). *Biocapital e mercado de futuros biotecnológicos*. In *Os desafios da engenharia genética: propriedade intelectual, utilidade efectiva e debate político*, organizado por Reinhard Naumann, 117-150. Lisboa: Fundação Friedrich Ebert.
- [9] Hermerén, Goran. (2011). *Ethics and Nanotechnologies*. In *Nanotecnologias e O.G.M.: Ciência, Ética, Sociedade Actas do 11.º Seminário do CNECV*, editado pelo Conselho Nacional de Ética para as Ciências da Vida, 35-50. Lisboa: Conselho Nacional de Ética para as Ciências da Vida.
- [10] INE. (2021). *Censos 2021 Resultados Preliminares*. Acedido em 27 de setembro de 2021. https://www.ine.pt/scripts/db_censos_2021.html.
- [11] Lobo, Rui Filipe Marmont. (2009). *Nanotecnologia e Nanofísica (Conceitos de Nanociência Moderna)*. Lisboa: Escolar Editora.
- [12] Maia, João Jerónimo Machadinha. (2017). *Transumanismo e pós-humanismo: descodificação política de uma problemática contemporânea*. Ph.D. dissertação. Instituto de Investigação Interdisciplinar da Universidade de Coimbra, Coimbra.
- [13] Nunes, João Arriscado. (2011). *Os mercados fazem bem à saúde? O caso do acesso aos cuidados*. Revista Crítica de Ciências Sociais 95: 137-153.
- [14] Nunes, João Arriscado. (2003). *From bioethics to biopolitics: new challenges, emerging responses*. Oficina do CES 193: 1-19.
- [15] Pérez-Herrero, Edgar, and Alberto Fernández-Medarde. (2015). *Advanced Targeted Therapies in Cancer: Drug Nanocarriers, The Future of Chemotherapy*. European Journal of Pharmaceutics and Biopharmaceutics 93: 52-79.
- [16] Quevedo, Josemari, António Carvalho, Paulo Fonseca, and João Arriscado Nunes. (2019). *Ciência, tecnologias emergentes e sociedade: o caso dos debates sobre nanotecnologias em Portugal*. Forum Sociológico 35: 73-81.
- [17] Saner, Marc, and Wendell Wallach. (2015). *Technological unemployment, AI, and workplace standardization: the convergence argument*. Journal of Evolution and Technology 25(1): 74-80.
- [18] Santos, Nuno C. (2011). *Nanomedicina Ciência, Tecnologia e Educação*. In *Nanotecnologias e O.G.M.: Ciência, Ética, Sociedade Actas do 11.º Seminário do CNECV*, editado pelo Conselho Nacional de Ética para as Ciências da Vida, 27-34. Lisboa: Conselho Nacional de Ética para as Ciências da Vida.
- [19] Tamagnini, Paula, and Catarina Pacheco. (2011). *Biologia sintética: A engenharia genética radical*. In *Engenharia Genética: Princípios e Aplicações*, 2. Edição, coordenado por Arnaldo Videira, 97-102. Lisboa: Lidel.
- [20] UNESCO. (2014). *Report of the IBC on the principle of non-discrimination and non-stigmatization*. Acedido em 6 de julho de 2015. <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002211/221196E.pdf>.



João Maia é doutorado em Estudos Contemporâneos, pela Universidade de Coimbra, com a tese intitulada *Transumanismo e pós-humanismo: descodificação política de uma problemática contemporânea*. É investigador associado do Centro de Estudos Interdisciplinares da Universidade de Coimbra (CEIS20) e investigador colaborador do Centro de Estudos Humanísticos da Universidade do Minho (CEHUM). É, também, autor de publicações e de comunicações científicas nas áreas da economia política e dos estudos sobre ciência e tecnologia.

Tensão no Paraíso: Fulani e Boko Haram Terrorismo na Nigéria

Tension In The Paradise: Fulani And Boko Haram Terrorism In Nigeria

Aluko Opeyemi,
Ajayi Crowther University

Resumo—A violência sem limites faz com que um país se torne um estado acabado e gasto. Os tecidos que constituíam a Nigéria tinham sido minados pela série de práticas corruptas, tanto por funcionários estatais como não estatais. Estas resultaram, portanto, numa cascata de violência e numa série de efeitos dominó contra a estabilidade do país. Uma grande semiótica de um Estado acabado e gasto é uma crise sistémica prolongada que resulta em outras crises. Uma crise proeminente deste tipo na Nigéria é o terrorismo de Boko Haram, que durou mais de uma década. Isto gera outras variantes de insurreições internas e agressões externas, tais como o rapto do terrorismo Fulani para resgate e outras actividades de banditismo. Milhares de vidas foram desperdiçadas, milhões foram deslocados das suas comunidades e bens de valor económico no valor de milhões de dólares foram destruídos. Sem dúvida, estas são tensões no país que cresceram a partir de vários modelos de radicalização e ameaçam a existência da entidade política. Como pode a Nigéria sobreviver a estas tragédias e continuar a ser um Estado soberano único? As perspectivas teóricas realistas são interrogadas para oferecer uma solução para estas dificuldades. As conclusões baseiam-se na garantia de uma boa governação e distribuição equitativa da riqueza soberana do país para assegurar uma paz duradoura e um desenvolvimento sustentado.

Palavras-Chave — Boko Haram, Estado Falhado, Terrorismo Fulani, Boa Governação, e Teoria Realista.

Abstract — Unabated violence makes a country to become a finished and spent state. The fabrics that made up Nigeria had been undermined by the series of corrupt practices by both state and non state officials. These therefore resulted into cascade of violence and series of domino effect against the stability of the country. A major semiotic of a finished and spent state is an unabated protracted systemic crisis that results into other crises. A prominent crisis of such in Nigeria is the Boko Haram terrorism which has lasted more than a decade. This breeds other variants of internal insurrections and external aggressions such as the Fulani terrorism kidnapping for ransom and other banditry activities. Thousands of lives were wasted, millions were displaced from their communities and economic valuables worth millions of dollars were destroyed. No doubt, these are tensions in the country that grew from various models of radicalization and threatening the existence of the political entity. How can Nigeria survive these tragedies and remain a single sovereign state? Realist theoretical perspectives are interrogated to proffer solution to these predicaments. Conclusions are premised on the ensuring of good governance and equitable distribution of sovereign wealth of the country to ensure lasting peace and sustained development.

Keywords — Boko Haram, Failed State, Fulani Terrorism, Good Governance, Realist theory.

Submitted—19-01-2022. **Accepted**—09-05-2022.



1 Introduction

Nigeria is becoming a spent and almost finished state. It is at the verge of a failed state. A major semiotic of a finished and spent state is an unabated protracted systemic crisis that emanates from bad governance, poor public policies, ethnic bigotry, religious chauvinism, wide spread corruption, political biases, economic backwardness and poor human capital development. Such protracted systemic crises results into other crises which include violence of all sorts in the urban or rural areas such as electoral violence, religious violence, ethnic violence, domestic violence and or international rancour, terrorist attacks, unabated kidnapping for ritual and ransom payment among others acrimonies and vices.

Indeed, among the comity of nations in the world, Nigeria is a promising State with huge natural resources such as gold deposits, Iron ores, crude oil, coal mines, Silver mines, lead mines, diamond mine, copper mine among numerous lucrative others. In terms of the human resources, Nigeria has a huge human population, the largest in the entire African continent. It is the largest Black nation in the world. This implies that out of every five Blacks find in any part of the world, one or two will be a Nigerian. No doubt, these human population is endowed with large cerebral and had produce prominent problem solvers across countries and international organisations such as the World Trade Organization, World Bank, Africa Development Bank, world renowned Pharmaceutical companies, world renowned automobile industries among others.

However, despite all of these promising haven and ecstasies, the country is in the verge of collapsing due to unabated crises and violence up to the magnitude of terrorism and mass atrocities (Aluko, 2017, p.188; Aluko, 2018, p. 136). At first, in 1999, the Niger Delta militants from the South-South region of the country were on the rampage, kidnapping selected oil workers and operating from the creaks (Onapajo and Ozden,

2020, p.12; Joshua and Chidozie, 2021, p.276). This phenomenon depleted to a large extent the oil and gas natural resources of the country. The image of the country was smeared due to the kidnapping and constant clashes with the State forces. This acrimony lasted about a decade until the government found a lasting recipe of amnesty to the menace. Almost immediately after the solution to the Niger Delta militias, the Boko Haram terrorists from the North East of the country erupted with more deadly attacks on the lives and properties of the citizens (Oyewole, 2021, p.16; Aluko, 2020a p.112). There rampage got the world attention due to the extent of their destructions which had defiles most solutions of the government for about two decade till date (Ugwueze and Onuoha, 2020, p.551; Aluko, 2020b, p.63). The latest attack on Nigeria causing more "tensions in the paradise" and a resultant fragile state is the Fulani terrorist's rampage which had metamorphosed from feud on grazing land to random kidnapping and killing of innocent souls. This had further affected the fabrics of unity in the country.

The fabrics of unity include those things put in place in the political system that enhances mutual understanding among the federating units in terms of the constitutionally prescribed resource allocation formula and income redistribution strategies among states. Others include the federal character principles in the distribution and allocation of public appointments so as to demystify tribalism, ethnic chauvinism and religion bigotry among other dividing vices in the country (Aluko, 2019a, p.139; Aluko, 2020c, p.215). All of these fabrics that held up the country had been undermined by the series of corrupt practices by both state and non state officials over a period of time in the country. This period spans through the independence era, the first republic to the current fourth republic (1999 till date) in Nigeria polity.

A prominent aggressive crisis situation of such in Nigeria that had caused mirage of cascade of trauma, evil, maltreatment and damnable consequences on the existence of the country is the Boko Haram terrorism and the Fulani herdsmen terrorism (Aluko, 2019b, p.81; Ekumaoko and Ezemenaka, 2020, p.12; Ejeh, Bappah and Dankofa, 2020, p.370; Cline, 2021, p.8). The Boko

• **Aluko Opeyemi**, He is a Lecturer in the Political Science Department, Ajayi Crowther University, Oyo Oyo State Nigeria.
E-mail: opealukoheavenprogress@gmail.com

Haram terrorism internal insurrection had lasted for about two decades in Nigeria. Thousands of people had been killed; properties worth millions of dollars had been destroyed while more than five million people had been internally displaced. The Fulani herdsmen terrorism in Nigeria is another dimension of internal insurrection that had killed thousands of people especially farmers, several farmlands destroyed which results into food insecurity. These crises had further metamorphosed into several other crises or breed other variants of crises such as Banditry and Kidnapping escapades. The continuous or unabated crises are also reawakening other State resolved crises such as the Niger Delta Militancy which were granted amnesty in the South East and South-South part of the country amidst other corrupt acts (Aluko, 2020d, p.121).

No doubt, these are tensions in the country threatening the existence of the political entity. These therefore partly resulted into cascade of evil and series of domino effect against the stability of the country. Almost all of the sectors of the state had been negatively affected by these guerrilla sequences of mishaps. These include the educational sector, health sector, transportation sector, political party membership, voting during elections, social sectors such as family and marriage, manufacturing and economic goods production sectors, immigration, foreign relations and job creations among others (Aluko, 2020e, p.12; George, Adelaja, Awokuse, and Vaughan, 2021, p.110). Mutual suspicion which was visible during the civil war (1966-68) had been restored to the political, social and economic landscape of the country.

This implies that the country is fiercely under tension and tolling the lines of balkanization, disintegration and or fragmentations. The objective of this study is to find out how Nigeria can survive the plethora developmental sequential tragedies and regain a viable developmental status among the comity of States. In other words, how can Nigeria survive the developmental tragedies of Boko Haram terrorism and Fulani terrorism among other ethno-religious crises so as to regain a viable developmental status? Realist theoretical perspectives were interrogated to proffer solution to these predicaments. The rese-

arch methodology utilises qualitative methods of data collections and analysis. Data were collected from through systematic review of relevant peer reviewed journals and other credible sources and participant observation method. Data collected were adequate, up-to-date and reliable. Data collected were analyzed through textual analysis and researchers' reflexibilities. This research is novel because it reveals how a group become radicalise and turn to a terrorist group. It also emphasis on the effective use of state power to deplete and exterminate all terrorist groups in the country without negotiating with them, granting amnesty and or prompt payment of ransom to rescue the victims. Good governance and equitable distribution of sovereign wealth of the country are also considered as vital to ensure lasting peace and sustainable development.

2 Theoretical Framework

Realist theory

Realist theoretical perspectives explain the use power in the international system among actors such as the state actors and the non state actors. Non state actors include organised terrorist groups and organised business sectors among others. There are many different types of realist theory. These include; classical realism, political realism, structural realism. Classical realism ideas propounded by Reinhold Niebuhr, and E. H. Carr opined that realism is in opposition to utopianism. It was developed in the 1940s in response to the utopian ideas during the interwar period and sought to balance moral decision making with the rational pursuit of power. Hans J. Morgenthau developed what was called political realism. Kenneth Waltz further sought for sufficient scientific proof and constructs the structural realism which is also called neorealism. Neorealism has become synonymous with realism. These two strains remain the major theories that can mainly be considered realist (Jorgensen and Ergul-Jorgensen, 2020, p.281).

Despite their differences on major issues such as the cause of war, terrorism, power interplay among actors, and the goal of states' foreign policy, all realist theories are premised on a few basic

concepts that allow them to be considered realist (Edinger, 2021): (1) the international system is anarchic, (2) states are the primary actors within that system, and (3) states act in their own interest in pursuit of either power (classical and offensive realism) or security (defensive realism). The key concepts found in realist theory are anarchy, the balance of power, and the national interest.

Nigeria state as an actor in the international system is in fierce competition with other (non) state actors such as organised terrorist groups that uses internal insurrections and external aggressions to express their powers and interest in controlling the social, economic and political wheels of the country. These groups include; Boko Haram, Fulani Ethnic Militias, Islamic State of West Africa (ISWAP) among others. All of these terrorist groups have a single agenda; to establish their own state within the existing one. Power realism explains that the international system is anarchic (Morgenthau, 1973); everyone will seek to dominate the others regardless of the cost and implication. Therefore there is a need to use force as a moral tool to effectively push back and exterminate the terrorist groups instead of dialogue and mutual understanding with such group (Ojo, 2020, p.83; Olomjobi and Omotola, 2021, p.34).

Nigeria as a state actor must utilise power and force of habit as a moral tool to protect her integrity in the comity of nations. Only states actors have sovereignty, they are the primary actors within the international system and has the moral right legitimate use of force. Their sovereignty cannot be shared with terrorist groups. As such, any state that dialogue or form alliance with terrorist groups are seen as alien in the comity of states (Ike, Singh, Jidong, Murphy and Ayobi, 2021, p.12). The Nigeria states in the midst of terrorist attacks must act in the interest of the entire state and survival of the citizen is not negotiable. The use and pursuit of power (classical and offensive realism) and security (defensive realism) are cardinal focus to exterminate the terrorist groups, internal insurrections, external aggressions and restore peace and sustainable development to the state.

3 Models Of Group Radicalization Of Terrorist Or Neo-Terrorist Groups

The figures I-IV reveals the models of radicalism of violence in any community especially in West Africa. Radicalization is a state of being violent. It is a stage of extreme violence perpetuation by a group. It is the situation of extreme brutal in interaction between a person and another. Radicalisation is a gradual manoeuvre from soft chaos to mild violence then to extreme violent reaction due to the use of sophisticated weapons and back up of political powers (Aluko, 2017, p.189; Aluko, 2020f, p.11). This is usually attended by the suppression of the rule of law so as to give a group an upper hand than the other. The variables of radicalisation include the following; access to weapons, political power, economic interest, religious bigotry and ethnic chauvinism. Others include suspension of the rule of law and the psychological manipulation of the masses through the mass media.

Models are created to explain how a group turns from having a general communal ideology to a radical ideology leading to radical indiscriminate attacks. Access to weapon, access to political power and access to economic power related to religious bigotry, ethnic chauvinism and political party extremism to see how violence becomes radicalise using pastoralists and farmers violence in Nigeria (Benue state) as a case study.

Model 1: Radicalization through Access to Weapons

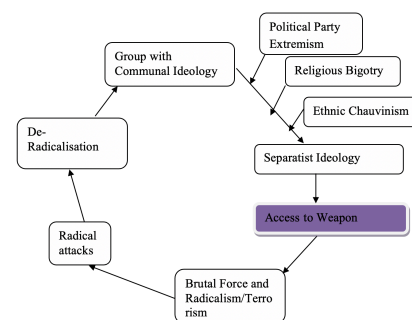


Figure I: Radicalization through Access to Weapons
Source Researcher, 2022

The figure VI shows the circle of a proactive government. It is basically characterised with intelligent gathering about almost every issues in the country and much more on the security of lives and properties. The security of the homeland against internal insurrections and external aggression are of utmost priority. Before a conflict ensues, the government is already on top of the situation because the rightful information about the situation is gotten from their numerous channels of communications on both domestic and international front. The right policies are often taken to forestall the eventualities and deter any potential threat. This leads to the temporary abate of the situation and eventually becomes permanently resolved, resulting into communal development and further intelligent gathering on all (political, economic and social) subject matters in the state.

The access to weapon makes the group to become radical and uses brute force on any other groups that is not in alignment with their ideology (Aluko, 2019). The use of brute force will lead to radical attacks on all other groups that are perceived to be against it ideology. Therefore, access to weapon is a critical agent of radicalization of a group. In other to de-radicalise such group, the accessibility to weapons must be cut off and such group can then only operate on the communal levels.

The figure II shows the radicalization of group with initial communal ideology through access to political power. This explains the Fulani Ethnic Militias, kidnappers and Bandits across Nigeria. Access to political power in itself is not the primary or singular factor that makes a group to become extremely radical as such. The intricate factors such as that as well stimulate radicalism are the infiltration of extreme religious believes leading to religious bigotry makes other groups without such religious views to become aliens. Also, ethnic group superiority notions which breed chauvinism coupled to the extremist political party ideology leading to separatist group ideology. This group originally have no power to foment troubles but depend on the key critical factor which is the access to political power.

The access to political power makes a group to become radical because the mechanism of governance is in their hands. They have the executive, legislature and judicial backup in their sphere of operations in country. Therefore, they can overcome all legal, political and social huddles of government and uses brute force on any other groups that are not in alignment with their ideology. The use of brute force will lead to radical attacks on all other groups that are perceived to be against it ideology. Therefore, access to political power is a critical agent of radicalization of a group. In other to de-radicalise such group, the accessibility to political power must be cut off and such group can be subjected to the reality of the laws of interrelationships which will eventually makes communal living relevant.

Model 2: Radicalization through Access to Political Power

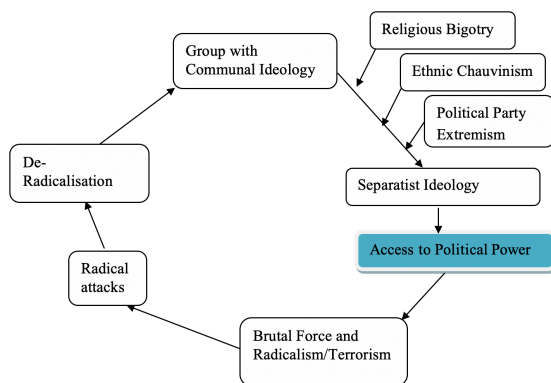


Figure II: Radicalization through Access to Political Power
 Source Researcher, 2022

Model 3: Radicalization through Economic Power

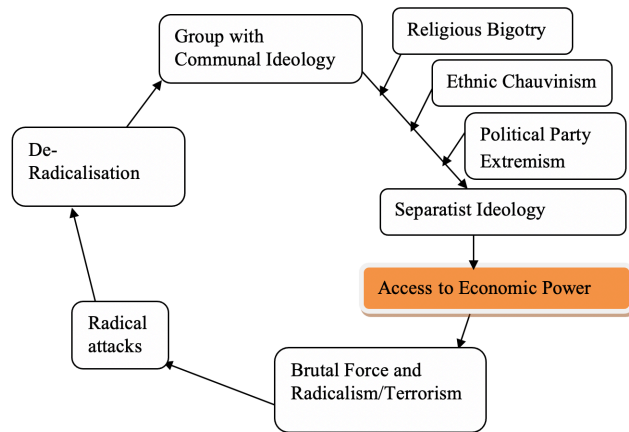


Figure III: Radicalization through Economic Power
Source Researcher, 2022

The figure III shows the radicalization of group with initial communal ideology through access to economic power. This explains how a group become a terrorist group by access to economy power. This is typical of all terrorist groups across the world such as the Boko Haram in West Africa, ISIS and ISWAP, Fulani Ethnic Militias, kidnappers and Bandits across Nigeria. Access to economic power in itself is not the primary or singular factor that makes a group to become extremely radical as such. The intricate factors that stimulate radicalism remain the infiltration of extreme religious believes leading to religious bigotry that makes other groups without such religious views to become aliens. Also, ethnic group superiority notions which breed chauvinism coupled to the extremist political party ideology leading to separatist group ideology. This group originally have no power to foment troubles but depend on the key critical factor which is the access to economic power.

The access to economic power makes a group to become radical because the mechanism of governance is in their hands. They have the economic strength to operate effectively in country. Such operations include the purchase of the government personnel such as top executives, judiciary and legislators. Therefore, they can use economic wherewithal to overcome all legal, political and social huddles of government. With this

economic triumph, the uses brute force on any other groups that are not in alignment with their ideology will be a norm. The use of brute force will lead to radical attacks on all other groups that are perceived to be against it ideology. Therefore, access to economic power is a critical agent of radicalization of a group. In other to de-radicalise such group, the accessibility to absolute economic power must be cut off and such group can be subjected to the dictates of the laws much more in economic matters and of interrelationships which will eventually makes communal living relevant.

Model 4: Absolute Radicalism

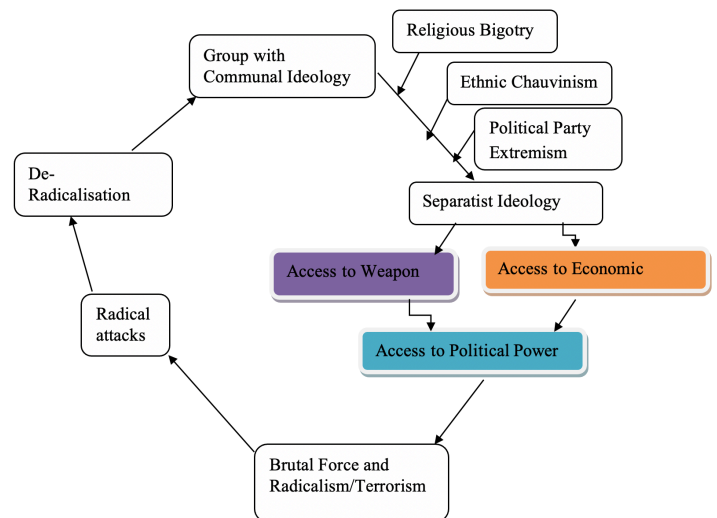


Figure IV: Absolute Radicalism or Terrorism
Source Researcher, 2022

The figure IV shows the absolute radicalization of group with initial communal ideology through access to political power, economic power and weapons. Access to political power, economic power and weapons ordinarily are the primary factor that makes a group to become extremely radical. These are what stimulates known terrorist groups across the world such as the Boko Haram in West Africa, ISIS and ISWAP, Fulani Ethnic Militias, kidnappers and Bandits across Nigeria among others. However, the intricate factors that stimulate radicalism remain the infiltration of extreme religious believes leading to religious bigotry that makes other groups without such religious

views to become aliens. Also, ethnic group superiority notions which breed chauvinism coupled to the extremist political party ideology leading to cascade of separatist groups and their variant ideologies.

4 Cascade Of Violence In Nigeria

Violence in Nigeria occurs in sequential mannerism. If a form of violence is not effectively managed and or nip in the bud, it will escalate or metamorphose into another form. The government of Nigeria is often seen to be mere reactive to situation instead of been proactive. A reactive gesticulation of government is a situation whereby the government shies away from its responsibilities and when the eventualities occurs, it begins to window dress the situations as if the government is so much keen to see the resolution of the crises (Ejeh, et al, 2020, p.380). A reactive government is also characterised by allowing procrastination to take effect which leads to degeneration of the situation to an irreparable circumstance. At such irreparable level, several lives must have been loss and properties that worth millions of dollars are damaged then the government will begin to take the situation very serious.

Another dimension of a reactive government as a direct result of a dysfunctional government leading to cascade of violence is when the situation has not affected the close allies of the government or member of such families. The poorest of the poor might be affected and dying in silence but the government attention will merely over gloss such situation. The situation must have torch a prominent government official or at the best become an enigma and shame in the international circuit on the countrys image, then some actions may be taken just to calm the media reportage of the circumstance. Furthermore, after such media hulu labora (the act of becoming active over night for media coverage and reportage just to deceive or cajole the recipients and to calm down initial tensions) the situation is left as it is until it further degenerates into more severe issues.

Model 5: Circle of Reactive Government

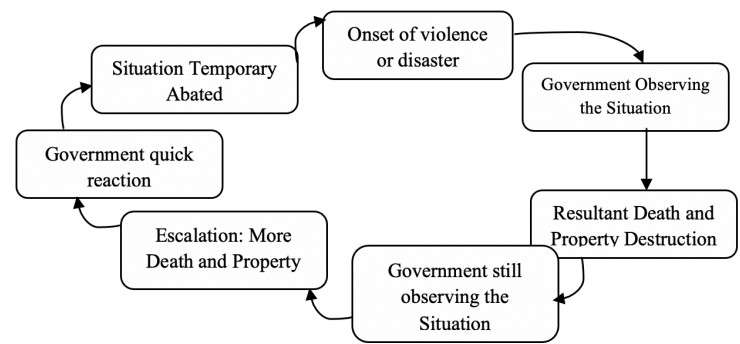


Figure V: Circle of Reactive Government
Source Researcher, 2022

The figure V reveals that a reactionary government waits until the crises become degenerated into an anomaly before it takes concrete actions. The time taken to observe situation is usually too much until the situation goes out of control. This does not mean that there are no information about the crises before it occurs but the inherent slow nature of response to public issues makes such government to become so weak and irresponsible to public yearnings and outcries. When the stage of escalation is not attained, the government is not sensitive to the rate of destructions of lives and properties that had taken place. After the escalation stage, the government quickly respond due to some factors; these include the public outcry on the rate of death, marginalization or destructions, media detrimental reportage and interference of international organizations or countries. After the government's quick response, the crises will become temporary abated but will resurface few moments later because the response was late and the parties in crises had degenerated into sphincter groups. Also, the response was not holistic but superficial so as to succour the public mindset about governments responsibilities.

A proactive government on the other hand is a government that takes the mandate of the people as the supreme task to be fulfilled. It has a feature of promptness in handling situations that has the potential of causing hardship, death, and destruction of lives and properties of the people. It receives information and promptly investigates the situation so as to curtail the manifestation before

it originates. The development of citizen oriented policies and developmental goals or agenda are always set so as to measure the rate of development within the political and economic system. Whenever a policy or an action is taken, it has taken care of some future calamities which may exterminate the trust and support derived from the citizens. A proactive government also ensures the development of human capital and ensures human security instead of the loss of human lives due to violence or natural disaster that could be prevented.

Model 6: Circle of a proactive government

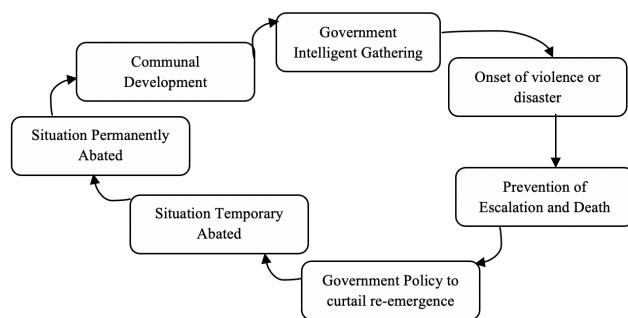


Figure VI: Circle of a proactive government
Source Researcher, 2022

The figure VI shows the circle of a proactive government. It is basically characterised with intelligent gathering about almost every issues in the country and much more on the security of lives and properties. The security of the homeland against internal insurrections and external aggression are of utmost priority. Before a conflict ensues, the government is already on top of the situation because the rightful information about the situation is gotten from their numerous channels of communications on both domestic and international front. The right policies are often taken to forestall the eventualities and deter any potential threat. This leads to the temporary abate of the situation and eventually becomes permanently resolved, resulting into communal development and further intelligent gathering on all (political, economic and social) subject matters in the state.

A proactive government is a feature of good governance where growth and stability thrive while a reactive government is not a feature of good governance. A proactive government is mostly seen in developed country and a few developing countries. A reactive government is mostly seen in the developing or the under developed countries. It is characterised with repeated anarchy, deeply divided state and system failure. Information generated in such countries is often distorted, invalid, late, obsolete or fabricated. Whenever real intelligent information is provided from within or outside such country, the wherewithal to implement or utilise such information becomes a problem until the situation becomes endemic against the political and socioeconomic structure of such country resulting into cascade of violence or calamities.

The cascade of violence in Nigeria is evidence from the basic pockets of communal clashes which are rampant in almost all nooks and cranny of the country. These over time had resulted into wastage of lives and invaluable properties. The little element of civilization in many communities had been destroyed due to a mere reactive attitude of government to such crises. These crises in many cases had metamorphosed into bigger crises which is a thorn in the flesh of the political and socioeconomic life of the country. Conspicuous examples of such crises that combined forces and become a monster against the peace of the country were the crises in the Niger Delta and the South Eastern areas of the country in the early year 2000 to 2012. This initially led to the Civil war and in the fourth republic it had resulted into Niger Delta militias and Voluntary forces. These groups fought the purported marginalization of the oil rich region in the revenue allocation formula of the country.

The various groups used kidnapping of both foreign and local expatriates and the bombardment of oil installations as tools to get the attention of the government to their plight. Instead of the government to look inwardly to the plight of these regions and alleviate their abject poverty, the groups were declared as terrorist and amnesty provision was given to those who will lay down their arms for peace. Such individual were given cash rewards and a few were sent on foreign trips for study. The group seems to re-emerge in 2021

by issuing warning threats to the government about their purported bombardment targets.

Another major tension in the paradise called Nigeria was the emergence of the group called the Boko Haram. The terrorist group was birth in 2009 when the jihadist group rebel against the Nigerian State. The movement calls itself the "Sunni Community for the Propagation of the Prophet's Teaching and Jihad". According to the movement's public speaking, its goal is to create God's kingdom on earth through justice for the poor which is achievable by the rigid application of Islamic law, or sharia. Anything that gets in the way of this goal must be destroyed. For Boko Haram, violence is therefore not a perversion of Islam; it is a justifiable means to a pure end. The Nigerian political life has not help to curtail their ethos but strengthens it. It is based on patronage clientele networks, and religious and ethnic loyalties to the various groups rather than nation building.

In line with the primary mission of the group is to counter all western developmental features starting from Western Education. Nigeria's Boko Haram, an Islamist militant group is fighting to overthrow the government and create an Islamic state. The group has caused havoc in Africats most populous country through a campaign of bombings and attacks on all forms of civilization. The epicentre of the terrorist attack in Nigeria is Bornu State while other North Eastern states are witnessing some spill over effect of the group.

According to the UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs in 2018, the group had killed over thirty thousand (30,000) people; about three hundred thousand became refugee and nearly three people million displaced in a decade of Boko Harams terror activities in Nigeria (para. 2). Campbell (2021) revealed that a cumulative figure of about seventy eight thousands of lives were lost in the Boko Haram ongoing war (Nigeria Security Tracker, para 2). The group have use all sort of strategies to sustain the war such as kidnapping for negotiations with the State to release some of their members in jail, kidnapping for ransom so as to sustain themselves in the weapon market, food and other human needs, bombardment of government installations such as schools, markets, police stations and military ins-

talments among others. Others include; churches and individual soft targets.

The table I and figure VII shows the sum total of deaths recorded from Boko Haram, State Actors and other sectarian actors in Nigeria from four states with highest casualties. Borno, Kaduna, Adamawa, Zamfara, Yobe, Plateau, Taraba and Katsina States has the highest casualty rate in the entire saga with above 1,500 death so far. However, Borno state is the epicenter of the terrorist attacks with over 33,000 deaths. Kaduna and Adamawa have above 4,000 deaths while Zamfara and Yobe state have above 3000 deaths.

Table 1: Ten top states with high Boko Haram Death Casualties

Country	State	SUM (Total Deaths)
Nigeria	<u>Borno</u>	33,274
Nigeria	Kaduna	4,275
Nigeria	Adamawa	4,012
Nigeria	Zamfara	3,932
Nigeria	Yobe	3,014
Nigeria	Plateau	2,890
Nigeria	Taraba	1,761
Nigeria	Katsina	1,545
Nigeria	Nasarawa	1,118
Nigeria	Kano	1,083

Model 7: Ten top states with high Boko Haram Death Casualties

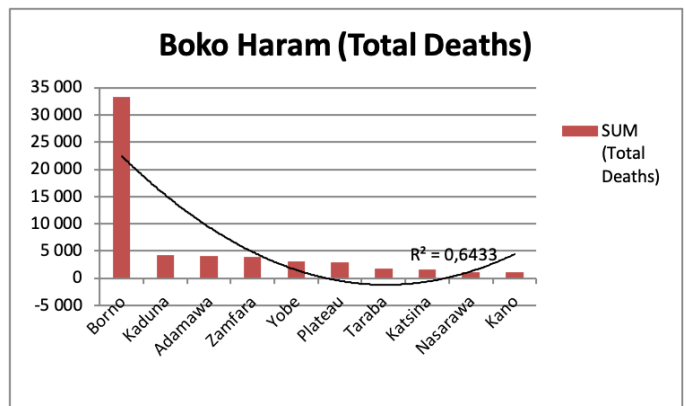


Table 1 and Model VI

Source: Nigeria security tracker

<https://www.cfr.org/nigeria/nigeria-security-tracker/p29483>
accessed 18/3/2021

The Root mean Square value of the data revealed that the death rate due to Boko Haram attack on Nigeria (10) states has a significant effect on the entire country with a value of 0.643.

Amidst of the Boko Haram's crises and due to the reactive syndrome instead of a proactive attitude to national security and other germane issues such as the spill over effect of prolong abject poverty, military rule, corruption, unemployment, governance base on patronage, ethnic bigotry, religious chauvinism and patron-client relationship among others, a new variant of crises erupts from the ethno-religious sentiment and political economy selfishness. Another ethnic militia group sprang up to take advantage of the porous security of the country for their religious and political economic motive (Giroux and Nwankpa, 2020). This is the Fulani terrorist. The Fulani are an ethnic group with about 20 to 30 million population strength. They are thought to be the largest in the Sahel. They are traditionally semi-nomadic cattle herders, and communities would travel long distances in search for pasture for their herds to eat.

The rate of attack by the Fulani herdsmen in Nigeria had been continuous and sporadic. In 2017, there were 99 attacks resulting in the killing of 202 people while 12 kidnapping cases. In 2018, the attacks intensified rising to 245 resulting in bloodbath that caused 1,478 deaths. The number of those kidnapped cases rose to 29. In 2019, 169 attacks, 524 killings, and three kidnapped cases were reported. In 2020, according to the report, there were 141 attacks, 335 people killed and 137 kidnapped. The Council on Foreign Relations' Africa programme reveals that in the first six weeks of 2021, lives of about 1, 525 persons have been wasted across the country due to Fulani herdsmen terrorism among other groups (Vanguard, 2021, Fulani herdsmen terrorism, para 6). Behind the figures, the attacks, killings, and kidnappings were targeted at farmers who were predominantly Christians. All of these killings and destructions have severe effects on the state as a whole.

5 Effects Of Terrorism On State Survival

There are several effects of terrorism on the state. It is noteworthy to say that terrorism has no positive effect on human being and the society at large. All the trend of effects is negative in all climes. A few will be discuss effects on the survival of the state will be discussed.

i. Political Effects: These are the reactions that terrorism has on the political landscape of a country. Politically, terrorist tries to contend with the government so as to cease political power from the state. It does this gradually but continuously by attacking soft targets in the community. This in effect may weaken the state power when the terrorists gain some ascendancy in the society. At this stage they occupy some territory within the state and declare their own government, a counter state ideology and antithesis to popular government. If the government is further weakens, due to poor intelligential information and a reactionary prowess instead of a proactive force the terrorists will gain more political power and become a regional force dictating the peace and stability of the region or the world at large.

ii. Economic Effects: These are the reactive effect that terrorism has on the economic landscape of a country. Economically, terrorist tries to contend with the government so as to cease the economical power from the state (Ezeogidi, 2020). It does this gradually but continuously by attacking soft targets in the community. Kidnapping for ransom payment, illegal mining, slave trade and human trafficking becomes a regular economic trend of activities in such state. The legal trade within the country will be jeopardised due to fear of terrorist attacks. The gross and net domestic income will have a negative dip because the terrorist have destroyed the countrys trade network. This is a tactics employed by terrorists to weaken the state through poor economy and extreme poverty. Investors from the local and foreign scenes are generally ill disposed to invest in country that is not secure and cannot guarantee the security of their lives and investment.

iii. Population Depletion Effect: These are the reactive effect that terrorism has on the human resource of a country. In terms of population,

terrorist tries to contend with the government so as to have an incursion into the population force, have equal right to recruit members and render the rest of the population unproductive, weak, displaced and indolent. It does this gradually but continuously by attacking soft targets in the community. Bombardment of places where much population are gathered such as Churches, Market, large community squares, special events locations and Schools among others is usually their target so as to achieve the aim of depleting the entire population, suppress the psycho-social strength of the people and render useless the mental capability of the government and the entire population by forcing them to accept their terms and condition.

iv. Ethno-religious Division Effect: These are the reactive effect that terrorism has on the ethno-religious landscape of a country. Ethnically and religiously, terrorist tries to contend with the government so as to cause a sharp division in the state. This division is usually the driving force of terrorist manipulations. The terrorist group tends to polarise a religious group or ethnic group by emphasising on some of their tenets as the yardstick for their operations. Therefore, within such religion or ethnic group, some will be sympathetic and indoctrinated to support the terrorist ideology and judgements while others may not. At the same time, all other religious and ethnic groups will be seen as unholy and anathema. These sharp divisions are the wings on which terrorism thrives. It helps them in recruitment process, information acquisition and long lasting acceptability among within the state.

v. External Image Effect: These are the effects that terrorism has on the external image of a country. Terrorist tries to contend with the government so as to obtain an international image and smear the external reputé of the state. The international community will begin to sensor the country, suspect the citizens and form an opinion about such country. Some international organizations may designate such country as a terrorist bereft state and a dangerous country of destination. With this bad impression, the country will become a pariah state among the comity of nation unless a drastic step is taken to curtail the terrorist groups and rejuvenate the external image of the country.

vi. Escalation or Domino Effect: These are the effect that terrorism has on all other aspects of the country. Generally, terrorist tries to contend with the government so as to cease the political, economic and social power from the state (Adeloye, Carr and Insch, 2020, p.72; Bildirici and Gokmenoglu, 2020, p.106340). All aspects of the state will be affected due to the presence of terrorism acts in one area of the state. The bombardment of economic facilities of the state will lead to shortage of fund to finance developmental projects. This will lead to increase in poverty level in the community. The destruction of schools and kidnapping of students will lead to poor school enrolments and high rate of school dropout. This will result in the increase in the illiterates population of the state, the development of science, technology and human capital development will begin to decline until all forms of civilization fades away.

vii. Failed State Effects: This is the aftermath effect that terrorism has on the lifespan of the country. Terrorist generally contend with the government so as to cease the entire state structure and establish their own (Nnam, Ugwuoke, Njemanze and Akwara, 2020, p.18). A failed state is the one where all the political, economic and the social system had collapsed. In such a state, there will be several fractions claiming to be the substantial government. The state will be in a war zone, several lives will be lost and properties destroyed. Many citizens will seek to become a refugee elsewhere, others will become internally displaced while some government officials will seek asylum in other countries. Poverty, food insecurity and short life of the people and will characterised such state. Eventually, the state will collapse or be balkanised as the last resort of terrorism.

6 Conclusions

Nigeria is a vast country with abundant human resources and natural resource. The worth and value of such natural resources could effectively settle most of the domestic needs of the entire African continent. The worth of the human capital and international market in the country is indeed

a blessing to the entire world. However, there are tensions in Nigeria. This tension is palpable in the political, economic, social and psychological life of the entire country. This tension had made the vast human and natural resources to be in jeopardy and becoming a problem to the entire country and the international community. This tension is caused by terrorism acts of groups such as the Boko Haram, the Fulani herdsmen and some other groups generally called bandits.

This makes the fate of survival in the paradise called Nigeria to become an illusion and unrealistic. Several lives (in hundreds of thousand) that could have contributed to the economic and political growth of the country had been wasted. Several million others had been internally displaced from their homes while other had become refugee in other countries. Properties worth millions of dollars had been destroyed over the act of terrorism in the past two decades. This had brought the hope of survival of individuals with Nigeria territory (citizens or foreigners) to be in jeopardy so also Nigeria as a state is in jeopardy and doubtful of mutual existence.

This study reveals how Nigeria state could overcome the act of terrorism. Power realism is always the best option to deal with internal insurrections and external aggressions. The survival of the state is of priority instead the primordial tradition of holding affinity with religious groups that are promoting separatist agenda or ethnic groups that are causing division and violence in the community. Therefore, the promotion of ethnic bigotry in political offices in the public or private realms must not be encouraged at the expense of the security of the state. Also the promotion of religious chauvinist ideologies must not be upheld by public leaders in either public or private realms. The duo of religious chauvinism and ethnic bigotry are catalyst in the breeding process of radicalism and terrorism and must be de-market.

This paper emphasis on the effective use of state power to deplete and exterminate all terrorist groups in the country without negotiating with them, granting amnesty and or prompt payment of ransom to rescue the victims. All of these simply gives the terrorist more power and help them to establish their constabularies within the

state. The use of force by the state to effective suppress the groups are not negotiable. The state must ensure the practice of good governance and equitable distribution of sovereign wealth of the country without the consideration of religious factors and ethnic biases so as to ensure lasting peace and sustained development.

Referências

- [1] Adeloje, D., Carr, N., and Insch, A. (2020). *Conducting qualitative interviews on sensitive topics in sensitive places: the case of terrorism and tourism in Nigeria*. Tourism Recreation Research, 45(1), 69-79.
- [2] Aluko O.I (2020a). Soft Power and the State of Nigerias Economic Diplomacy. In Ogunnubi O. and Oyewole S. (Eds) *Power Politics in Africa: Nigeria and South Africa in Comparative Perspective* London: Cambridge
- [3] Aluko O.I (2020b). Urban Violence and Development in ECOWAS: A Comparative Analysis on Four States. In Oboh, G. E. *Multidisciplinary Perspectives on Applying Global Practices to the African Political System*. IGI Global. <http://doi:10.4018/978-1-7998-2625-5>
- [4] Aluko O.I (2020c). *Backdoor Politics: Permitting Informalities for Formal Development in African Democracy* TEME Journal for Social Sciences Vol. XLIV, No 1 209-229
- [5] Aluko O.I (2020d). *Breaking the Cycle of Corruption in Nigeria: The Myth and Reality* Journal of Co-operative and Business Studies (JCBS). Vol.5, Issue 1 Pp 115-125
- [6] Aluko O.I (2020e). *Working within the Laws: Crop Farming Pastoralism Conundrum and Convalescence in Nigeria Benue Valley*. Journal of Herder-Farmer Crisis, Volume 1, Pp 1-21 <https://dousingtensions.org/benuevalley.php>, <https://dousingtensions.org/print.php?id=5>
- [7] Aluko O.I (2020f). *Radicalising Pastoralists and Farmers in Sustained Violence: A Theoretical. Construct Benue Valley* Journal of Herder-Farmer Crisis Maiden Edition, Pp 1-17 <https://dousingtensions.org/benuevalley.php>; <https://dousingtensions.org/print.php?id=3>
- [8] Aluko O.I (2019a) *Political Culture of Violence in Developing Democracies*. Journal Studies in Politics and Society, Vol. 7
- [9] Aluko O.I (2019b) *Urban Violence Management in Nigeria* ACU Journal of Social and Management Sciences Vol 2 No 1 Pp 77-87
- [10] Aluko O.I (2019c) *Caging the Leviathan Dynamics of Public Administration* Vol 39 (1) Pp20-36 DOI:10.5958/0976-0733.2019.00003.8
- [11] Aluko O.I (2018) *Gang and Urban Violence Prevalence on Democratic Sustenance* ABAC Journal Vol.38 No 1 Pp 133-143
- [12] Aluko, O. I. (2017). *Urban violence dimension in Nigeria: farmer and herders onslaught*. AGATHOS 8(1): 187-206.
- [13] Bildirici, M. and Gokmenoglu, S. M. (2020). *The impact of terrorism and FDI on environmental pollution: evidence from Afghanistan, Iraq, Nigeria, Pakistan, Philippines, Syria, Somalia, Thailand and Yemen*. Environmental Impact Assessment Review, 81, 106340.
- [14] Campbell J. (2021) *Nigeria Security Tracker* <https://www.cfr.org/nigeria/nigeria-security-tracker/p2948318/3/2021>
- [15] Cline, L. E. (2021). *Jihadist Movements in the Sahel: Rise of the Fulani?* Terrorism and Political Violence, 1-17.

- [16] Edinger, H. (2021). *Theory of Irrational Politics: Classical Realist Lessons on Foreign Policy Analysis*. International Studies Review.
- [17] Ejeh, E. U., Bappah, A. I., and Dankofa, Y. (2020). *Proscription of terrorism in Nigeria: a comparative legal study*. Commonwealth Law Bulletin, 46(3), 367-390.
- [18] Ekumaoko, C. E., and Ezemenaka, K. E. (2020). *Responsibility to protect: external intervention on Boko Haram terrorism in Nigeria*. Security Journal, 1-21.
- [19] Ezeogidi, C. (2020). *Historical Analysis of Economic Impact of Terrorism in Nigeria from 1999-2019*. Available at SSRN 3586926.
- [20] George, J., Adelaja, A., Awokuse, T., and Vaughan, O. (2021). *Terrorist attacks, land resource competition and violent farmer-herder conflicts*. Land Use Policy, 102, 105-241.
- [21] Giroux, J., and Nwankpa, M. (2020). *A vicious cycle: The growth of terrorism and counterterrorism in Nigeria, 1999-2016*. In Non-Western responses to terrorism. Manchester University Press.
- [22] Ike, T. J., Singh, D., Jidong, D. E., Murphy, S., and Ayobi, E. E. (2021). *Rethinking reintegration in Nigeria: community perceptions of former Boko Haram combatants*. Third World Quarterly, 1-18.
- [23] Jørgensen, K. E., and Ergul Jørgensen, F. A. (2020). *Realist theories in search of realists: The failure in Europe to advance realist theory*. International Relations, 0047117820940355.
- [24] Joshua, S., and Chidozie, F. (2021). *Terrorism in Nigeria*. In Nigerian Politics (pp. 273-288). Springer, Cham.
- [25] Morgenthau, H. (1973) *Politics among Nations: The struggle for power and peace* (5th edition). New York
- [26] Nnam, M. U., Ugwuoke, C. O., Njemanze, V. C., and Akwara, F. A. (2020). *Boko Haram terrorism and human security in Nigeria: Matters Arising*. Journal of Aggression, Maltreatment and Trauma, 1-22.
- [27] Ojo, J. S. (2020). *Governing Ungoverned Spaces in the Foliage of Conspiracy: Toward (Re) ordering Terrorism, from Boko Haram Insurgency, Fulani Militancy to Banditry in Northern Nigeria*. African Security, 13(1), 77-110.
- [28] Olomjobi, Y., and Omotola, O. T. (2021). *Social Media: A Protagonist for Terrorism*. International Journal of Cyber Warfare and Terrorism (IJCWT), 11(1), 31-44.
- [29] Onapajo, H., and Ozden, K. (2020). *Non-military approach against terrorism in Nigeria: deradicalization strategies and challenges in countering Boko Haram*. Security Journal, 1-17.
- [30] Oyewole, S. (2021). *Civil-military Relations: Conflict and Cooperation between Military Bases and Host Communities in Nigeria*. African Security, 1-27.
- [31] Thisdaylive (2020). Report: *Fulani Herdsmen Killed 2,539 Nigerians in 654 Attacks June 7, 2020* <https://www.thisdaylive.com/index.php/2020/06/07/report-fulani-herdsmen-killed-2539-nigerians-in-654-attacks/18/3/2021>
- [32] Ugwueze, M. I., and Onuoha, F. C. (2020). *Hard versus soft measures to security: Explaining the failure of counterterrorism strategy in Nigeria*. Journal of Applied Security Research, 15(4), 547-567.



Aluko Opeyemi Idowu is a proficient Political Science scholar par excellence. He has published over 90 peer reviewed articles in credible outlets across the world. He focuses on Urban Violence studies, Election Studies, Developing countries studies/Third World Studies among others. He is a Lecturer in the Political Science Department, Ajayi Crowther University, Oyo Oyo State Nigeria.

EDITORIAL POLICIES

Focus and Scope

Perspectivas is an online peer reviewed journal published by CICP - Research Center in Political Science (University of Minho and University of Évora, Portugal). The journal invites submissions from established academics as well as early career researchers whose work may bring unpublished, innovative and significant theoretical, conceptual, methodological and empirical contributions to the fields of Political Science, International Relations and Public Administration and Policy.

Policy for non-original articles

As norm, the Journal does not accept for publication as originals, articles that have been published elsewhere in languages different from that of submission. However, articles published elsewhere (regardless of original language) may be exceptionally considered by the Journal, provided that the authors state clearly in the submission form that the article is not an original and prove to have permission to reproduce copyright material.

Special issues

Journal welcomes proposals for Special Issues. Proposals for organising special issues should be sent directly to info@perspectivasjournal.com

Book reviews

Book reviews may be submitted at any time. They may be up to 1000 words, and follow the journal's editorial style.

POLÍTICAS EDITORIAIS

Foco e Âmbito

A *Perspectivas* é uma revista científica de revisão anónima por pares publicada pelo CICP - Centro de Investigação em Ciência Política (Universidade do Minho e Universidade de Évora, Portugal). A Revista convida à submissão de manuscritos por académicos já estabelecidos assim com de investigadores em início de carreira, cujo o trabalho tenha potencial para trazer contribuições teóricas, concetuais, metodológicas e empíricas não publicadas, inovadoras e significativas para as áreas de Ciência Política, Relações Internacionais e Administração e Políticas Públicas.

Política para Artigos não-originais

Como é norma, a Revista não aceita para publicação como originais artigos publicados em outras publicações ou em idiomas diferentes dos da submissão original. No entanto, artigos publicados em outras publicações (independentemente do idioma original) poderão ser considerados excecionalmente pela *Perspectivas*, desde que os autores declarem claramente no formulário de submissão que o artigo não é original e comprovem ter permissão para reproduzir material protegido por direitos de autor.

Special issues

A Equipa Editorial da *Perspectivas* está disponível para aceitar propostas para Special Issues. As propostas para a organização de Special Issues deverão ser enviadas para o endereço email info@perspectivasjournal.com.

Book reviews

Book reviews poderão ser submetidas a qualquer altura. Deverão ser compostas por um máximo de 1.000 palavras e estar em conformidade com o estilo editorial da revista.

Submission Requirements

Guidelines for Submissions

Authors must submit their manuscripts online at *Perspectivas'* webpage. All manuscripts must be submitted in Portuguese or in English, however, manuscripts submitted in Portuguese must provide its abstract in English as well. The Journal does not provide translation services, but it may exceptionally translate abstracts at authors' request.

All articles must include an abstract not exceeding 250 words, followed by a maximum of five keywords. Articles can not exceed 8000 words in length, including footnotes, bibliographic references, tables, graphics and figures.

Book reviews do not require an abstract and must not exceed 1000 words in length.

All manuscripts should be provided in editable formats (not PDF) and must be free from jargon, biased and offensive language. Authors are responsible for ensuring that their manuscripts are in accordance to the Journal style.

Details about the author(s) and/or academic/professional affiliations must be provided only where requested during the on-line submission process as to ensure the anonymity of the submission.

Revised articles

When submitting revised articles, authors must signal directly in the text all revisions made. Authors may also send a file with a direct response to the reviewers comments, with no reference to contacts, names or institutional affiliations. This file will be sent to reviewers, hence the importance of keeping anonymity. Answers and revisions should always be as neat and detailed as possible as to avoid any misinterpretations. The revised articles and any other files should be sent to the Journal using the author's login area, and following the articles's identification provided by the Journal.

Copyright Notice

Authors must be sure that they have permission to reproduce copyright material, prior to submitting their articles to this Journal. Authors must secure permission if they have permission to reproduce figures, tables, or any extract from the text of another source. This applies to direct reproduction as well as to any derivative reproduction.

In assigning copyright, authors retain their right to use their own material elsewhere, provided that the Journal is acknowledged as the original place of publication, and the Editorial Team is notified in writing in advance.

Further information on copyright policy please visit *Perspectivas'* website.

Requisitos para Submissão de Manuscritos

Orientações para Submissão de Manuscritos

Os autores devem submeter os seus manuscritos online através da página da *Perspectivas* em www.perspectivasjournal.com. Todos os manuscritos devem ser submetidos em português ou em inglês, no entanto, os manuscritos submetidos em português devem também fornecer uma tradução do resumo em inglês. A Revista não fornece serviços de tradução, mas poderá excepcionalmente traduzir resumos a pedido dos autores.

Todos os artigos devem incluir um resumo com no máximo 250 palavras, seguido de um máximo de cinco palavras-chave. Os artigos não podem exceder as 8000 palavras, incluindo notas de rodapé, referências bibliográficas, tabelas, gráficos e figuras.

Book Reviews não requerem um resumo e não devem exceder 1000 palavras.

Todos os manuscritos devem ser submetidos em formatos editáveis (não em PDF) e devem estar livres de jargões, linguagem tendenciosa e ofensiva. Os autores são responsáveis por garantir que os seus manuscritos estão de acordo com o estilo da revista.

Detalhes sobre o/a(s) autor(e/as) e/ou afiliações académicas/profissionais devem ser fornecidos somente quando solicitados durante o processo de submissão online, a fim de garantir o anonimato do envio.

Submissão de Manuscritos Revistos

Ao submeter manuscritos revistos, os autores devem sinalizar diretamente no texto todas as revisões feitas. Os autores podem também submeter um arquivo de resposta direta aos comentários dos revisores, sem referência a contatos, nomes ou afiliações institucionais. Este arquivo será enviado aos revisores. As respostas e as revisões devem sempre ser o mais precisas e detalhadas possível, para evitar interpretações erróneas. Os artigos revistos e quaisquer outros arquivos devem ser enviados através da plataforma da Revista.

Direitos de Autor

Os autores devem certificar-se que possuem permissão para reproduzir material protegido por direitos de autor antes de submeterem os seus manuscritos a esta Revista. Os autores devem garantir que possuem permissão para reproduzir figuras, tabelas ou extratos de texto originais de outras fontes. Isto é aplicável à reprodução direta e a qualquer reprodução indireta.

Ao atribuir direitos de autor, os autores mantêm o direito de usar seu próprio material em outras publicações, desde que a Revista seja reconhecida como a publicação original e a Equipa Editorial seja notificada por escrito com antecedência.

Mais informações sobre a política de Direitos de Autor estão disponíveis no website da *Perspectivas*.

GUIDELINES FOR ETHICAL BEHAVIOUR

Perspectivas Ethics and Malpractice Statement

Perspectivas – Journal of Political Science is a double-blind peer-reviewed journal. The journal is committed to guaranteeing ethics in publication and quality of articles. Conformance to standards of ethical behavior is therefore expected from Authors, Editors, Reviewers, and the Publisher.

All parties involved in publishing an article in this journal (editors, peer reviewers, authors, and publisher) must follow appropriate guidelines for ethical behavior. Editors and reviewers must maintain objectivity and confidentiality and manage potential conflicts of interest. Authors must be honest and disclose their sources and funders. More precisely, to assure high-quality publications, public trust in scientific findings, and proper credit for ideas and results, ethical standards for publication in Perspectivas- Journal of Political Science include but are not limited to the following:

Editorial Team

The Editor-in-chief is appointed by the Scientific Committee of the Research Center in Political Science (CICP). Any concerns regarding conduct of the Editor-in-chief should be directed to the Director of CICP. Editors serve at the will of the editor-in-chief, and any concerns regarding their conduct should be directed to the editor-in-chief.

Duties of the Editors

Based on the double-blind peer review of a manuscript, the Editor-in-chief and the Editorial Team are responsible for determining which manuscripts are best suited for publication.

The Editors should evaluate manuscripts on the basis of their scientific merit, without regard to race, gender, sexual orientation, religious belief, ethnic origin, citizenship, or political philosophy of the authors.

The reviews should be supported by objective and clear arguments that help the author to improve the article. The reviewers cannot in any circumstances take advantage of privileged informations or ideas obtained through peer review for personal advantage.

Policies, Procedures and Integrity

The Editor-in-chief and the Editorial Team are guided by the policies of the journal's editorial board regarding libel, copyright infringement, and plagiarism. The Editor-in-chief will continually assess the effects of journal policies on author and reviewer behaviour, revising policies as required, encouraging responsible behaviour and discouraging misconduct.

Decisions to accept or reject a manuscript for publication are based on importance, originality, clarity, and the study's validity and relevance to the journal's Editorial Statement. *Perspectivas- Journal of Political Science* will never consider an author's race, gender, sexual orientation, religious beliefs, ethnic origin, citizenship, or political philosophy.

Identifying information will be removed from submitted manuscripts so that reviewers cannot access any information about authors, and vice versa. Reviewer comments to the editors are strictly confidential, and reviewer comments to authors will be made anonymous. The names of the reviewers will be known only to the Editor-in-chief, Editors, and Editorial staff and will remain strictly confidential to authors and other reviewers. The names of the authors will be known only to the Editor-in-chief, Editors, and Editorial staff and will remain strictly confidential to reviewers.

The Editor-in-chief, editors, and any editorial staff will not disclose any information about a submitted manuscript to anyone other than the authors, reviewers, potential reviewers, other editorial advisers, and the publisher.

Conflict of Interests and Errors in Published Works

To ensure accountability and transparency, the Editor-in-chief will establish systems for managing conflicts of interest for him - or herself, staff, authors, reviewers, and editorial team members.

It is the editor-in-chief's responsibility to promptly investigate accusations of errors in published work and to ensure that corrections and retractions are published in an accurate and timely manner.

Duties of Reviewers

The reviewers should respect the confidentiality of the revision process. The reviews should be supported by objective and clear arguments that help the author to improve manuscripts. The reviewers cannot in any circumstances take advantage of privileged information or ideas obtained through peer review for personal advantage.

Private information or ideas obtained through double-blind peer review must be kept confidential and not used for personal advantage. Manuscripts received for review must be treated as confidential documents. Information contained in a submitted manuscript must not be shown to or discussed with others without written permission of the Editor-in-chief or Editors.

Reviews shall contain no personal criticism of authors. Reviewers should clearly express their views with supporting arguments, and reviews should be conducted objectively and constructively.

Reviewers should identify relevant published work that has not been cited by the authors. If a reviewer finds any substantial similarity or overlap between the submitted manuscript and any other published works, the Editor-in-chief or Editors must be notified promptly. Editors will refer to policies and procedures regarding plagiarism to identify and react to accusations of plagiarism.

If a reviewer discovers a conflict of interest with an assigned manuscript (resulting from competitive, collaborative, or other relationships or connections with any of the authors, companies, or

institutions) the Editor-in-chief or Editors must be notified promptly to be excused from the review process.

Any reviewer who feels unqualified to review an assigned manuscript or unable to provide a prompt review should notify the Editor-in-chief or Editors to be excused from the review process.

Duties of Authors

Authors of manuscripts of original research should present an accurate account of the work performed as well as an objective discussion of its significance. Underlying data should be represented accurately in the manuscript. A manuscript should contain sufficient detail and references to permit others to replicate the work. Fraudulent or knowingly inaccurate statements constitute unethical behaviour and are unacceptable.

Peer review is the foundation of the journal publication process. By submitting a manuscript, an author agrees to be an active and responsive participant in by responding timely and appropriately to reviewer comments.

Authors may be asked to provide the raw data in connection with a manuscript for editorial review, should be prepared to provide access to such data, and should retain such data for a reasonable time after publication.

It is essential that editors and reviewers be told by the authors when any portion of a manuscript is based heavily on previous work, even if this work has been written by one or more of the authors. It is the responsibility of the author not only to cite the previous work, including his or her own, but to provide an indication of the extent to which a manuscript depends on this work. The editor-in-chief will refer to policies and procedures regarding plagiarism to identify and react to accusations of plagiarism.

Proper acknowledgment of the work of others must always be given. Authors should cite publications that have been influential in determining the nature of the reported work.

Inclusion of citations in a submitted manuscript with the primary purpose of increasing the number of citations to a given author's work or to articles published in a particular journal constitutes unethical behaviour.

Falsifying or fabricating numerical or experimental data or results in a submitted manuscript constitutes unethical behaviour.

Authorship must be limited to those who have made a significant contribution to the conception, design, execution, or interpretation of the reported study. All those who have made significant contributions should be listed as co-authors. Where there are others who have participated in certain substantive aspects of the research project, they should be acknowledged or listed as contributors.

It is the author's responsibility to promptly notify the editor-in-chief or associate editor if a significant error or inaccuracy is discovered in a published work so that the journal can retract or correct the paper as quickly as possible.

An author should not publish manuscripts describing essentially the same research in more than one journal or primary publication. If authors have used their own previously published work, or work that is currently under review, as the basis for a submitted manuscript, they are required to cite the previous work and indicate how their submitted manuscript offers novel contributions beyond those of the previous work. Submitting the same manuscript to more than one journal concurrently constitutes unethical behaviour. Redundant publications involve the inappropriate division of study

outcomes into several articles. Manuscripts that are found to have been published elsewhere, to be under review elsewhere, or to have been published or submitted with undisclosed redundant data will be subject to the procedures and penalties.

Corresponding Author

The name, address, and valid email address of the corresponding author must be provided. The corresponding author is the author responsible for communicating with the journal for publication. The corresponding author is responsible for ensuring that all appropriate co-authors and no inappropriate co-authors are included on the manuscript and that all co-authors have seen and approved the final version of the manuscript and have agreed to its submission for publication.

Funding Sources

Funding sources for the research reported in the manuscript should be duly acknowledged. It is the responsibility of the authors to follow any publishing mandates outlined by their funding organizations.

All sources of financial support for the project or any substantive conflict of interest that might be interpreted to influence the results must be disclosed.

Sanctions

In the event of documented violations of any of these ethical guidelines, the editor-in-chief of the *Perspectivas – Journal of Political Science* (acting independently or in consultation with the *Perspectivas – Journal of Political Science* Editorial Team) may:

1. Immediately reject the infringing manuscript.
2. Immediately reject every other manuscript submitted to *Perspectivas – Journal of Political Science* by any of the authors of the infringing manuscript.
3. Prohibit all the authors from submitting new manuscripts to *Perspectivas – Journal of Political Science*, either individually or in combination with other authors of the infringing manuscript, as well as in combination with any other authors.
4. Prohibit all authors from serving on the editorial board of *Perspectivas – Journal of Political Science*.
5. In cases where the violations of the ethical guidelines are deemed particularly outrageous, *Perspectivas – Journal of Political Science* reserves the right to impose additional sanctions.

ORIENTAÇÕES PARA COMPORTAMENTO ÉTICO

Declaração de Ética e de Más-práticas da Perspectivas

Perspectivas, Journal of Political Science é uma revista científica de revisão anónima por pares. A revista Perspectivas assume o compromisso de garantir ética na publicação e qualidade dos artigos. Portanto, espera-se que os autores, editores, revisores e o editor cumpram os padrões de comportamento ético.

Todas as partes envolvidas na publicação de um artigo nesta revista (editores, revisores, autores) devem seguir as orientações de comportamento ético. Editores e revisores devem manter objetividade e confidencialidade e gerir possíveis conflitos de interesse. Os autores devem ser íntegros e divulgar as suas fontes e financiadores. Mais precisamente, para garantir publicações de alta qualidade, confiança do público nas descobertas científicas e assegurar que o devido crédito é atribuído aos titulares das ideias e resultados científicos, os padrões éticos para publicação na Perspectivas- Journal of Political Science incluem, mas não se limitam ao seguinte:

Equipa Editorial

O Editor-in-Chief é nomeado pelo Conselho Científico do Centro de Investigação em Ciência Política (CICP). Quaisquer preocupações relativas à conduta do Editor-in-Chief devem ser encaminhadas ao Diretor do CICP. Os Editores seguem as indicações do Editor-in-Chief, e quaisquer preocupações relativas à conduta dos Editores devem ser direcionadas ao Editor-in-chief.

Obrigações dos Editores

Com base nas revisões anónimas por pares, o Editor-in-Chief e a Equipa Editorial são responsáveis por determinar quais os manuscritos são os mais adequados para publicação.

Os Editores devem avaliar os manuscritos com base em seu mérito científico, sem considerar raça, género, orientação sexual, crença religiosa, origem étnica, cidadania ou filosofia política dos autores.

As revisões devem ser apoiadas por argumentos objetivos e claros que apoiam o autor a melhorar o artigo. Os revisores não podem, em circunstância alguma, tirar proveito de informações ou ideias privilegiadas obtidas por meio de revisão por pares para obter vantagens pessoais.

Políticas, Procedimentos e Integridade

O Editor-in-Chief e a Equipe Editorial são orientados pelas políticas do Editorial Board da revista sobre difamação, violação de direitos de autor e plágio. O Editor-in-Chief avaliará continuamente os efeitos das políticas da revista no comportamento dos autores e revisores, revendo as políticas conforme necessário, incentivando o comportamento responsável e desencorajando a má conduta.

As decisões de aceitar ou rejeitar um manuscrito para publicação são baseadas na importância, originalidade, clareza e validade e relevância do estudo para a Revista. *textit Perspectivas- Journal of Political Science* nunca considerará a raça, gênero, orientação sexual, crenças religiosas, origem étnica, cidadania ou filosofia política de um autor.

As informações de identificação serão removidas dos manuscritos para que os revisores não tenham acesso a qualquer informação sobre os autores e vice-versa. Os comentários dos revisores aos editores são estritamente confidenciais, e os comentários dos revisores aos autores serão anônimos. Os nomes dos revisores serão conhecidos apenas pelo Editor-in-Chief, Editores e Equipe Editorial e permanecerão estritamente confidenciais para os autores e outros revisores. Os nomes dos autores serão conhecidos apenas pelo Redator, Editor-in-Chief, Editores e Equipe editorial e permanecerão estritamente confidenciais para os revisores.

O Editor-in-Chief, os Editores e a Equipe Editorial não divulgarão qualquer informação sobre um manuscrito para além dos autores, revisores, potenciais revisores, outros consultores editoriais e o redator.

Conflito de Interesses e Erros em Trabalhos Publicados

Para garantir responsabilidade e transparência, o Editor-in-Chief estabelecerá meios para gerir conflitos de interesse para o próprio, para o staff, autores, revisores e membros da Equipe Editorial.

É da responsabilidade do Editor-in-Chief investigar imediatamente as acusações de erros no trabalho publicado e garantir que as correções e retratações sejam publicadas de maneira precisa e oportuna.

Obrigações dos Revisores

Os revisores devem respeitar a confidencialidade do processo de revisão. As revisões devem ser baseadas em argumentos objetivos e claros que ajudam o autor a melhorar os manuscritos. Os revisores não podem, em circunstância alguma, tirar proveito das informações privilegiadas ou das ideias obtidas por meio da revisão por pares para obter vantagens pessoais.

Informações ou ideias particulares obtidas por meio da revisão por pares devem ser mantidas em sigilo e não usadas para vantagem pessoal. Os manuscritos recebidos para revisão devem ser tratados como documentos confidenciais. As informações contidas num manuscrito enviado não devem ser mostradas ou discutidas com outras pessoas sem a permissão por escrito do Editor-in-Chief ou dos Editores.

As revisões não devem conter críticas pessoais aos autores. Os revisores devem expressar claramente suas opiniões com argumentos de apoio, e as revisões devem ser conduzidas de forma objetiva e construtiva.

Os revisores devem identificar trabalhos publicados relevantes que não tenham sido citados pelos autores. Se um revisor encontrar alguma semelhança ou sobreposição substancial entre o manuscrito

enviado e quaisquer outros trabalhos publicados, o Editor-in-Chief ou os Editores deverão ser notificados imediatamente. Os Editores irão basear-se nas políticas e procedimentos previstos para situações de plágio para identificar e reagir às acusações de plágio.

Se um revisor descobrir um conflito de interesses num manuscrito (resultante de relações ou conexões competitivas, colaborativas ou outras com qualquer um dos autores, empresas ou instituições), deverão notificar de imediato o Editor-in-Chief ou os Editores para serem dispensados do processo de revisão.

Qualquer revisor que não se sinta qualificado para rever um manuscrito ou incapaz de fornecer uma revisão imediata deve notificar o Editor-in-Chief ou os Editores para serem dispensados do processo de revisão.

Obrigações dos Autores

Os autores de manuscritos de investigações originais devem apresentar um relato preciso do trabalho realizado, assim como uma discussão objetiva de seu significado. Os dados subjacentes devem ser apresentados com precisão no manuscrito. Um manuscrito deve conter detalhes e referências suficientes para permitir que outros possam replicar o trabalho. Declarações fraudulentas ou conscientemente imprecisas constituem comportamento anti-ético e são inaceitáveis.

A revisão por pares é a base do processo de publicação da revista. Ao enviar um manuscrito, o autor concorda ser um participante ativo e responsivo, respondendo oportuna e adequadamente aos comentários dos revisores.

Os autores podem ser solicitados a fornecer os dados brutos em conexão com um manuscrito para revisão editorial, devem estar preparados para fornecer acesso a esses dados e devem retê-los por um tempo razoável após a publicação.

É essencial que os Editores e revisores sejam informados pelos autores quando qualquer parte de um manuscrito se baseia fortemente em trabalhos anteriores, mesmo que este trabalho tenha sido escrito por um ou mais autores. É da responsabilidade do autor não apenas citar o trabalho anterior, incluindo o seu, mas fornecer uma indicação da extensão em que um manuscrito depende desse trabalho. O Editor-in-Chief fará referência a políticas e procedimentos relativos ao plágio para identificar e reagir às acusações de plágio.

O reconhecimento adequado do trabalho de outros deve sempre ser atribuído. Os autores devem citar publicações que influenciaram na determinação da natureza do trabalho relatado.

A inclusão de citações num manuscrito enviado com o objetivo principal de aumentar o número de citações no trabalho de um determinado autor ou em artigos publicados numa determinada revista constitui um comportamento anti-ético.

A falsificação ou fabricação de dados ou resultados numéricos ou experimentais num manuscrito enviado constitui um comportamento anti-ético.

A autoria deve ser limitada àqueles que fizeram uma contribuição significativa para a concepção, design, execução ou interpretação do estudo relatado. Todos aqueles que fizeram contribuições significativas devem ser integrados como coautores. Quando existirem terceiros que tenham participado em certos aspetos substantivos do projeto de investigação, deverão ser reconhecidos ou integrados como colaboradores.

É da responsabilidade do autor notificar imediatamente o Editor-in-Chief ou os Editores se um erro significativo ou imprecisão for descoberto num trabalho publicado, para que a revista possa retrair ou corrigir o trabalho com a maior brevidade possível.

Um autor não deve publicar manuscritos que descrevam essencialmente a mesma investigação em mais de uma revista ou a publicação principal. Se os autores tiverem usado seu próprio trabalho publicado anteriormente, ou trabalho atualmente em revisão, como base para um manuscrito enviado, deverão citar o trabalho anterior e indicar como o manuscrito enviado oferece novas contribuições para além das do trabalho anterior. Submeter o mesmo manuscrito a mais de uma revista constitui simultaneamente um comportamento anti-ético. Publicações redundantes envolvem a divisão inadequada dos resultados do estudo em vários artigos. Os manuscritos que foram publicados em outros lugares, que se encontram em revisão em outros lugares ou que foram publicados ou enviados com dados redundantes não divulgados estarão sujeitos aos procedimentos e sanções.

Autor Correspondente

O nome e o endereço de email válido do autor correspondente são dados a ser fornecidos. O autor correspondente é o autor responsável pela comunicação com a revista para publicação. O autor correspondente é responsável por garantir que todos os coautores sejam incluídos no manuscrito e que todos os coautores tenham visto e aprovado a versão final do manuscrito e concordado com sua submissão para publicação.

Fontes de Financiamento

As fontes de financiamento da investigação do manuscrito devem ser devidamente reconhecidas. É da responsabilidade dos autores seguir quaisquer obrigações de publicação descritas pelas suas entidades financiadoras.

Todas as fontes de apoio financeiro ao projeto ou qualquer conflito de interesses substantivo que possa ser interpretado para influenciar os resultados devem ser divulgadas.

Sanções

No caso de serem encontradas violações documentadas de qualquer uma das orientações éticas, o Editor-in-Chief da *Perspectivas - Journal of Political Science* (agindo de forma independente ou em conjunto com a Equipa Editorial da *Perspectivas - Journal of Political Science*) pode:

1. Rejeitar imediatamente o manuscrito infrator.
2. Rejeitar imediatamente qualquer outro manuscrito enviado à *Perspectivas - Journal of Political Science* por qualquer um dos autores do manuscrito infrator.
3. Proibir todos os autores de submeter novos manuscritos para a *Perspectivas - Journal of Political Science*, individualmente ou em combinação com outros autores do manuscrito infrator, bem como em combinação com outros autores.
4. Proibir todos os autores de fazer parte do Conselho Editorial da *Perspectivas - Journal of Political Science*.
5. Nos casos em que as violações das orientações éticas são consideradas particularmente maliciosas, a *Perspectivas - Journal of Political Science* reserva o direito de impor sanções adicionais.



Perspectivas - Journal of Political Science is a peer reviewed journal edited by the Research Center in Political Science (University of Minho and University of Évora).

A Perspectivas – Journal of Political Science é uma revista com arbitragem científica editada pelo Centro de Investigação em Ciência Política (Universidade do Minho e Universidade de Évora).



CICP/Editor

